

مقدمہ میں سورہ نور کی اہمیت اور اس کے نزول کا پس منظر بیان کیا ہے، اور اس کے مضامین کا تجزیہ کر کے ان کی تشریح کی ہے، لائق محقق نے مطبوعہ نسخہ کے بعض غلطیوں کی تصحیح بھی کی ہے، اور آخر میں مراجع و مضامین کی دو فہرستیں دی ہیں، حسن طباعت کے لیے الدار السلفیہ اور اس کے سربراہ مولانا فتحار احمد ندوی مبارک باد کے مستحق ہیں۔

الجامع لشعب الإيمان { تالیف امام حاکم ابو بکر احمد بن حسین
(جزء السادس) { بیہقی، تقطیع کلاں، کاغذ و طباعت عمدہ

صفحات ۵۶۶، مجلد پتہ: ایضاً۔

اس کتاب کی ابتدائی چند جلدوں کا ذکر ان صفحات میں پہلے آچکا ہے، یہ اس کا چھٹا حصہ ہے جس کو پہلے حصوں کی طرح بہت نفاست اور خوبصورتی سے شائع کیا گیا ہے، اس حصہ میں امام بیہقیؒ نے ایمان کے ستر سے زائد شعبوں میں سے بیسویں، اکیسویں اور بائیسویں شعبوں کا ذکر کیا ہے جو بالترتیب طہارت، صلوٰۃ اور زکوٰۃ کے ابواب پر مشتمل ہیں، کتاب کے متن کی تصحیح و مراجعت آیات و احادیث کی تخریج اور تحقیق و تنسیخ کا کام ڈاکٹر عبد العلی نے محنت و جستجو سے انجام دیا ہے، اس کے لیے اہل علم کو ان کا اور حسن طباعت کے لیے مولانا فتحار احمد ندوی کا ممنون ہونا چاہیے۔

مذکرہ مشاہیر کوپانگج: مرتبہ مولانا محمد عثمان معرفتی اعظمی و ابوالکلام جوہر ندوی صاحبان،

تقطیع خود، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۱۰۰، ایڈیٹر محمد عثمان معرفتی، مدرسہ جامع العلوم کوپانگج، غلام گدڑہ

اعظم گدڑہ کے تصبات مردم خیزی کے لیے ہمیشہ مستماد رہے ہیں، کوپانگج بھی اعظم گدڑہ کا ایک مشہور تصنیفی تصبہ ہے، اس کتاب میں اس کے اور اس کے قرب و جوار کے مختلف مذاہب و مذاہب کے علماء و مشائخ کے مختصر حالات تحریر کیے گئے ہیں، شروع میں تصبہ کی مختصر تاریخ بھی قلمبند کی گئی ہے جس میں یہاں کی مشائخ و مدارس اور دوسری تاریخی اور مذہبی جگہوں کا ذکر ہے۔

”ض“

جلد ۱۳۲ ماہ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۸۷ء عدد ۵

مضامین

تذرات

صیابرالدین اصلاحی ۳۲۲ - ۳۲۳

مقالات

گل رعنا

جناب مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

۳۲۵ - ۳۵۳

(شعرائے اردو کا ایک مشہور و مقبول تذکرہ)

شیخ عبدالحی محدث دہلوی سے پہلے گجرات

مولانا عبداللہ سورتی صاحب ۳۵۵ - ۳۶۶

دارالعلوم نلاح دارین ترکیسر، گجرات

میں علم حدیث

تحریک رابطہ قلمیہ کا تنقیدی مطالعہ

ڈاکٹر سید احتشام احمد ندوی ۳۶۶ - ۳۶۸

پروفیسر و صدر شعبہ عربی کالج یونیورسٹی کیرالا۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ۳۶۹ - ۳۹۱

حافظ عمیر الصدیق دریا بادی ندوی ۳۹۲ - ۳۹۶

رفیق دارالمنہجین

تراجم قرآن مجید

سلمان رشدی کی دل آزار کتاب اور

قومی پریس

”ض“

۳۹۶ - ۴۰۰

مطبوعات جدیدہ

(المصنفین کی نئی کتاب)

مولانا سید سلیمان ندوی کی تصانیف (ایک مطالعہ لائحہ عمل)

اس میں مولانا سید سلیمان ندوی کی جملہ تصانیف میں سے حیات امام مالک، دروس الادب، بہادر خواتین اسلام، لغات جدیدہ، ارض القرآن، رسالہ اہل سنت و الجماعہ، سیرت عائشہؓ، برید خلافت اور ہندوستان، خلافت عثمانیہ اور دنیا کے اسلام، خطبات مدراس، عربی ہند کے تعلقات اور خیام کے مکمل تعارف کے ساتھ ان پر مفصل تبصرہ کیا گیا ہے، باقی تصانیف کے لیے اس کے دوسرے حصہ کا انتظار کیجیے۔ مرتبہ سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم۔ قیمت ۲۰ روپیہ

شذرات

مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کی صد سالہ تقریبات کا آغاز ۱۱ نومبر ۱۹۷۷ء کو دہلی میں ہونے والے جلسے سے ہوا، اس کا افتتاح صدر جمہوریہ ہندوستان وینکٹ رائے نے کیا، نائب صدر جمہوریہ ہندوستان ڈاکٹر شکریا لال شرما، وزیر اعظم مہاتما جواہر لال نہرو، مرکزی وزیر اور مختلف سیاسی پارٹیوں کے رہنما بھی اس تقریب میں شریک تھے اس موقع پر مولانا کو خراج تحسین پیش کیا گیا، اور ان کی یاد میں ایک ٹکٹ بھی جاری کیا گیا، پورے ملک سے مولانا کی صد سالہ تقریبات منائے جانے کی خبریں آرہی ہیں بلاشبہ وہ اپنی بے لوث خدمت و قربانی کی وجہ سے ہر اعزاز اور قدر دانی کے مستحق ہیں۔

مولانا آزاد بڑی قدر آور اور ہمہ گیر شخصیت کے مالک تھے، قدرت نے ان کی ذات میں جو گونا گوں کمالات اور مختلف النوع خصوصیات جمع کر دی تھیں، ان کا ظہور کسی ایک ہی شخصیت میں نادر الوجود ہے، مذہب و سیاست، علم و فن اور ادب و صحافت کا میدان ان کے زیریں اور لائڈال کارناموں سے ہمیشہ جگمگا رہا ہے گا، قوم کی ذہنی تربیت، ملک کی آزادی، ہندوستانی قومیت کے استحکام اور فرقہ وارانہ اتحاد و ہم آہنگی کے لیے ان کی زندگی وقف رہی اور اس کے لیے انھوں نے ناقابل فراموش قربانی بھی دی، وہ غم و استقلال کا پہاڑ تھے، اس لیے ابتداء میں انھوں نے جو راہ اختیار کی، اس سے تمام عمر سر مو احران نہیں کیا، حالانکہ اس طویل مدت میں بڑے بڑے انقلابات رونما ہوئے، جن کی وجہ سے اچھے اچھے لوگوں کے قدم ڈگمگائے اور خود مولانا کے رفقاء نے کار نے فکر و عمل کی نئی راہیں تلاش کر لیں، مگر انھوں نے اپنے اختیار کیے ہوئے راستے سے منھ نہ موڑا، بالآخر سچے سچے بعد کے واقعات نے مولانا کی بصیرت، ہوش مندی، فہم و فراست اور احسانیت پر اسے پرمہر تصدیق ثبت کر دی۔

مولانا جیسا کہ وہاں، دانائے راز، حکیم، مدبر، عالی دماغ اور عارفین انسان کہیں دلوں میں پیدا

ہوتا ہے، جس کی تحریر و تقریر بجلی بن کر ایوان باطل کو تاراج کر دیتی ہے، اور جو اپنی جا دو بیانی اور سحر طراذ قلم سے بے حس و حرکت قوم کو حرکت و عمل پر آمادہ کر دیتا ہے، جس کی سیاسی نفسی اور اعجاز پروری مردہ دلوں میں زندگی کی روح پھونک دیتی ہے جس کی روشن ضمیری اور نور بصیرت تاریک دماغوں کو منور اور علم و معرفت کے تمام گوشوں کو روشن کر دیتا ہے، جو اپنا راستہ سب سے الگ نکالتا ہے، اور اپنے عہد و ماحول کو متاثر کر کے لوگوں کو فرسودہ روایات اور تقلیدی بندشوں سے آزاد کرتا ہے، قوموں کے افکار و تصورات اور ملتوں کے خیالات و نظریات میں انقلاب پیدا کر کے تاریخ کا نیا دور شروع کرتا ہے، اور ترقی و تعمیر کی راہوں میں اپنا نقش پار بنائی کے لیے چھوڑ جاتا ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد ایک سچے اور سچے مسلمان تھے، اس لیے انھیں اپنی تاریخ و تہذیب اپنے علوم و فنون اور اسلام کے عقائد و تعلیمات نہایت عزیز تھیں، اور وہ بڑے فخر سے ان کو اپنا ورثہ اور اپنی دولت کا سرمایہ سمجھتے تھے، جس کا کوئی چھوٹے سے چھوٹا حصہ بھی ضائع نہ ہونے دینا چاہتے تھے، اور نہ اس میں کسی مداخلت کو برداشت کر سکتے تھے، مگر اسی کے ساتھ وہ بڑے محب وطن ہندوستانی، جنگ آزادی کے میر کارواں اور آزاد ہندوستان کے معمار اعظم تھے اس لیے ان کی ذات میں مذہب و وطنیت اور دین و سیاست کا بڑا دلکش امتزاج تھا، انھوں نے ان متضاد عناصر کو ایک دوسرے سے متصادم ہونے کے بجائے ہم آہنگ کر دیا تھا، اور وہ اپنے کو ناقابل تقسیم متحدہ قومیت کا عنصر اور ناقابل تقسیم ہندوستانی قوم کا جز مانتے تھے۔

مولانا فرقہ وارانہ ہم آہنگی اور ہندو مسلم اتحاد کو قومی جدوجہد کی اصل بنیاد ان کانگریس کی سرگرمیوں کا حاصل سمجھتے تھے، انھوں نے ۱۵ نومبر ۱۹۲۳ء کو دہلی میں ہونے والے انڈین نیشنل کانگریس کے اجلاس خصوصی کا خطبہ صدارت دیتے ہوئے فرمایا تھا کہ "ہندو مسلم اتحاد کے بغیر ہمیں قومی آزادی نہیں مل سکتی، بلکہ اس کے بغیر ہم انسانیت کے ابتدائی اصول بھی اپنے اندر نہیں پیدا کر سکتے، آج اگر ایک

مقالہ

گل رعنا

(شعراے اردو کا ایک مشہور و مقبول تذکرہ)

م

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

"آب حیات (مولوی محمد حسین آزاد مرحوم) کے بعد اور جدید ادبی و تنقیدی دور سے پہلے گل رعنا (مولانا حکیم سید عبدالحی مرحوم) اور شعر الہند (مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم) کے نام سے اردو کے دو اہم اور مستند تذکرے مرتب کیے گئے، ان کے بارے میں جدید نقاد و جو بھی کہیں مگر ملک کا ادبی ذہن بنانے اور اچھا اور عمدہ ذوق پیدا کرنے میں ان دونوں کتابوں کا بڑا حصہ رہا ہے، یحییٰ اتفاق ہے کہ ان دونوں کی اشاعت کا سہرا ائمہ سخن کے سر پہ لگا، اور یہ اس کی بہت مقبول تصنیفات میں ہیں۔

گل رعنا کے قاضی مہنف مولانا حکیم سید عبدالحی سابق ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ کی نظر اسلامی مذہب کی علمی و ادبی تاریخ پر بہت وسیع اور گہری تھی ان کو اردو شعر و سخن کا بھی ذوق سلیم تھا، اور وہ بڑی رواں سلیس سادہ اور شستہ زبان لکھتے تھے جس کا نمونہ گل رعنا بھی ہے ان کے خلف الرشید مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نظر کی شہرت تعارف سے مستغنی ہے انھوں نے یہ فاضلانہ مقالہ گل رعنا کے

فرشتہ آسمان کی بدلیوں سے اتر آئے، اور قطب مینار پر کھڑے ہو کر یہ اعلان کر دے کہ سوراج ۲۴ گھنٹے کے اندر مل سکتا ہے، بشرطیکہ ہندو مسلم اتحاد سے دستبردار ہو جائیے، تو میں سوراج سے دستبردار ہو جاؤں گا، مگر اس سے دستبردار نہ ہوں گا کیونکہ اگر سوراج میں تاخیر ہوئی تو یہ ہندوستان کا نقصان ہوگا، لیکن اگر ہمارا اتحاد جاتا رہا تو یہ عالم انسانیت کا نقصان ہے، مولانا کا یہ اتحاد پروردگار پیغام قومی رہنماؤں اور حکومت کے ذمہ داروں کو ملک میں بڑھتی ہوئی فرقہ وارانہ کشیدگی کے بارے میں سنجیدگی سے غور و فکر کی دعوت دیتا ہے، قومی یکجہتی کو نسل، قلمی کشن اور ۱۵-۲۰ لکاتی پر دگرگام کے باوجود ملک میں درندگی اور خوں ریزی کا سلسلہ جاری ہے، ایک گروہ دوسرے گروہ کے ساتھ تشدد پر آمادہ ہے، اور بڑی پھیلیوں کی طرح چھوٹی پھیلیوں کو نگل جانا چاہتا ہے۔

دوسرا مسئلہ مولانا کی محبوب زبان اردو کا ہے، جو آزادی ملنے کے بعد ہی سے تعصب اور تنگ نظری کا شکار ہے، چند ماہ قبل حکومت ہند نے جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کو یونیورسٹی کا درجہ دینے کے لیے جو بل منظور کیا ہے، اس میں منجملہ اور باتوں کے اردو ذریعہ تعلیم کو ختم کر دیا گیا ہے جو علی گڑھ سے علیحدگی اور جامعہ کے قیام کا ایک بنیادی مقصد تھا، مگر ہماری سیکولر حکومت کی طبع نازک پر یہ بھی گراں تھا، آزادی ملنے کے ساتھ ہی وہ عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد کو ختم کر چکی تھی، اور اب وہ جامعہ ملیہ اسلامیہ کے ساتھ بھی یہی سلوک کرنا چاہتی ہے اردو والے ملک میں اردو یونیورسٹی کا مطالبہ کر رہے ہیں، اور حکومت بنی بنائی یونیورسٹیوں سے اردو کا نام و نشان مٹانا چاہتی ہے، اگر مولانا آزاد سے عقیدت و محبت کا اظہار محض زبانی نہیں ہے، تو حکومت کو مولانا کی زبان کے معاملہ میں سراخ دلی کا رویہ اختیار کرنا اور اردو کو اس کا جائز اور آئینی حق دینا ہوگا۔

نئے آڈیشن کے دیباچہ کے طور پر لکھا تھا جو معتبر شائع ہوگا، اس میں اصلاً تصنیف کی کہانی سنائی گئی ہے لیکن شروع میں ہندوستان کے قدیم طرز تعلیم کی نتیجہ خیزی اور گل رعنا کی تصنیف کی ضرورت و اسباب کے تحت جو کچھ لکھا گیا ہے اس میں اب حیات کی فروگذاشتوں کی نشاندہی کے علاوہ گونا گوں مفید معلومات اہم اور دلچسپ ادبی حقائق بھی بیان کیے گئے ہیں جن سے واقفیت اردو زبان کے طالب علموں کے لیے ضروری ہے، اسی خیال سے مناسب معلوم ہوا کہ یہ پہلے معارف کے قارئین کی نظر سے گزر جائے، امید ہے کہ وہ اس کو پڑھ کر لطف اندوز ہوں گے (منظر)

ہندوستان میں انگریزوں کے اقتدار اور جدید نظام تعلیم کے رائج ہونے سے پہلے ایک ہی نظام تعلیم رائج تھا جو فارسی و عربی درسیات، زبان کے قواعد، ریاضی، منطق و فلسفہ، ادب (نثر و نظم) بلاغت و فن عروض سے لیکر علوم دینیہ (فقہ، اصول و حدیث و تفسیر و علم کلام) پر مشتمل تھا صدیوں تک ہندوستان میں ذہنی صلاحیتوں کے نشوونما، فطری جوہر و ملکات کے چمکانے اور اعلیٰ شہادت (پھر) پیدا کرنے کا یہی واحد ذریعہ تھا جس سے ملک کی انتظامیہ کے لیے اعلیٰ عہدہ دار یہاں تک کہ وزیر سلطنت، محاسب اعلیٰ (اکاؤنٹنٹ جنرل) جس کو عہد قدیم میں "ستونی الممالک" کے نام سے یاد کرتے تھے دبیر و منشی (انشاپر داز و سکریٹری) اور قاضی و مفتی یکساں طور پر پیدا ہوتے تھے ستونی الممالک مولانا شمس الدین خوارزمی (صدر و محاسب اعلیٰ بعہد غیاث الدین بلبن) خواجہ جہاں محمود گاناواں گیلانی وزیر سلطنت بیدردکن، جملۃ الممالک سعد اللہ خان علامی وزیر شاہجہاں بادشاہ اور افضل حسین خان علامہ وزیر سلطنت اودھ کے نام بطور نمونہ پیش کیے جاسکتے ہیں جو سب اسی دور کی یادگار اور اسی طرز تعلیم کا نتیجہ تھے۔

اس عہد میں جس طرح ہر طرح کے باصلاحیت تعلیم یافتہ افراد پیدا کرنے کے لیے جو ہر طرح کی ذمہ داری سنبھال سکیں کوئی اور ذریعہ تعلیم اختیار نہیں کیا جاتا تھا، اسی طرح ادب و انشاء، تحریر و تفسیر اگرچہ معارف اکتوبر ۱۹۷۷ء میں چھپ چکا ہے، لیکن قند مکرر کے طور پر جب کہ گل رعنا کا دوسرا

و تصنیف، نقد سخن اور شاعری اور سخن سنجی کا مذاق اور سلیقہ پیدا کرنے کے لیے بھی کوئی متوازن نظام تعلیم بااختصاص پیدا کرنے کا کوئی شعبہ موجود نہ تھا جس طالب علم میں جس فن کی فطری صلاحیت اور خداداد صلاحیت ہوتی تھی یا اس کے مخصوص محرکات جمع ہو جاتے تھے وہ اس میں امتیاز و اختصاص پیدا کر لیتا تھا، اور اس کو اپنی زندگی کا مشغلہ بنا لیتا تھا، فارسی ادبیات کا اتنا ذوق و اشتیاق اور اس کے ایسے دلکش و دلآویز نمونے نصاب تعلیم میں داخل تھے، اور بالعموم اساتذہ ان کو ایسی دلچسپی و دل سوزی سے پڑھاتے تھے کہ ہجران لوگوں کے جو فطری طور پر ذوق اور ادبی صلاحیت سے محروم ہوتے تھے عام طور پر فارسی کا ذوق اور شعروادب سے لطف لینے کی صلاحیت پیدا ہو جاتی تھی، اور چونکہ فارسی اور اردو کا گہرا تعلق ہے اس لیے اردو میں بھی اس سے بیش قیمت مدد ملتی تھی، اس زمانہ میں نصاب تعلیم، زندگی، ملک کی زبان و ادب اور مجالس و معاشرت سے الگ تھلگ کوئی چیز نہ تھی، جیسا کہ ۱۸۵۷ء کے بعد سے واضح طریقہ پر نظر آنے لگا، یہی بالکل اساتذہ جو مسند درس پر بیٹھ کر منطق و فلسفہ کی خشک و بے مزہ کتابیں پڑھاتے تھے، اور علمی مباحث اور دقیق مضامین میں بال کی کھال نکالتے تھے اور حدیث و تفسیر کے درس کے وقت وقار و کمند کی تصویر ہوتے، دوسرے وقت اپنے شہر و قریہ کی ادبی مجلسوں میں بے تکلف شریک ہوتے، اچھے شعر کی دل کھول کر داد دیتے، خود بھی طبع آزمائی کرتے اور شعر کا کھر اکھوٹا خوب پرکھتے، بلکہ اکثر اوقات ان ہی کا قول اس بارے میں قول فیصل ہوتا، مولوی محمد حسین آزاد نے اب حیات میں اپنے اساتذہ ذوق کے حالات میں لکھا ہے کہ ذوق نے اپنے

۱۔ عربی کے مقابلہ میں فارسی ادبیات کے نمونے اور اس کی نظم و نثر کا انتخاب بہتر تھا، اس لیے اس نصاب سے فارسی کا جتنا اچھا مذاق پیدا ہوتا تھا اور اس میں انشاء و تحریر کی جو صلاحیت پیدا ہوتی تھی وہ عربی میں عام طور پر مفقود تھی۔

استاد شاہ نصیر کی غزل پر غزل لکھی :

”شاہ صاحب کی طرف سے بجائے خود اس پر اعتراض ہوئے، جشن قریب تھا، شیخ علیہ الرحمہ نے بادشاہ کی تعریف میں ایک قصیدہ اس طرح میں لکھا، مگر پہلے مولوی شاہ عبدالغنی صاحب کے پاس لے گئے، کہ اس کے صحت و سقم سے آگاہ فرمائیں، انھوں نے سن کر پڑھنے کی اجازت دی، مگر ذلی عہد بہادر نے اپنے شوق کے ساتھ اسے پھر شاہ صاحب کے پاس بھیجا، انھوں نے جو کچھ کہا تھا وہی جواب میں لکھ دیا، اور یہ شعر بھی لکھا :

بود گفت من حوت اعتراض چنان کہسے بیدہ بینا فرد برد انگشت

شیخ مرحوم کا دل اور بھی قوی ہو گیا اور دربار شاہی میں جا کر قصیدہ سنایا۔“

۱۸۵۷ء اور اس کے کچھ عرصہ بعد تک جب تک ملک میں نیا نظام تعلیم رائج و مقبول نہیں ہوا تھا، ادبی و علمی محفلوں میں اسی قدیم نصاب کے ساختہ و پرداختہ فضلا و صدرین ہوتے، وہی زبان و ادب کی اس ملک میں سربراہی اور رہنمائی کا فرض انجام دیتے، ان ہی کا قول ان اصناف میں حجت مانا جاتا، ان ہی کے قلم سے ان مباحث پر بلند پایہ تصنیفات نکلتیں، اس لیے کہ پورے ملک میں یہی سب سے اعلیٰ تعلیم یافتہ طبقہ تھا، ۱۸۵۷ء سے پہلے اور اس کے کچھ عرصہ بعد تک بھی مولوی امام بخش صہبائی، مولانا عبداللہ خان علوی، مفتی صدر الدین خان آرزوہ اور مولانا فضل حق خیر آبادی، جس طرح علوم معقول و منقول میں اپنے دور کے امام مانے جاتے تھے، اسی طرح نکتہ شناسی، دیدہ وری و سخن فہمی میں بھی معیار تسلیم کیے جاتے تھے، اور ان کا قول حجت آخر اور زبان و ادب کے بارہ میں بھی ”نوتی“

۱۔ آب حیات مطبع کریم لاہور ص ۴۵۳۔

کی حیثیت رکھتا تھا، نواب مصطفیٰ خان شیعہ جن کی سخن فہمی اور نکتہ رسی ان کے دور میں ایک ایسی حقیقت بن گئی تھی کہ غالب تک کو یہ کہنا پڑا :

غالب بہ فن گفت گونا گونا گویاں اندیش کراو نہ فوشت درد یواں غزل تا مصطفیٰ خان خوش کرد

اسی نظام تعلیم کے فیض یافتہ و پروردہ تھے، مولانا افضل حق خیر آبادی جو اس دور آخر میں علوم تعلیم کے امام مانے جاتے ہیں اور جن کا سارا وقت منطق و فلسفہ کی اعلیٰ کتابوں کے درس و تدریس اور ان کی موثر گائیوں میں گذرتا تھا اس پایہ کے سخن فہم و سخن شناس تھے کہ غالب نے

ان کی خاطر اپنے اشعار (جو شاعر کے لیے اولاد کی طرح عزیز ہوتے ہیں) کے ایک

بڑے حصہ پر خط نسخ پھیر دیا، مولانا کی لکھتے ہیں کہ ”مولانا کی تحریک سے مرزا نے اپنے

کلام سے دو ثلث کے قریب اشعار نکال ڈالے اور اس کے بعد اس روش پر چلنا چھوڑ دیا۔“

اس دور کے بعد بھی اسی طبقہ کے ہاتھ میں ملک کی علمی و ادبی قیادت رہی، مولوی

محمد حسین آزاد، خواجہ الطاف حسین حالی، ڈپٹی نذیر احمد مولوی اور علامہ شبلی نعمانی جن کو دور

میں زبان و ادب کی عمارت کے چار ستون کہنا بجا ہوگا اسی طبقہ سے تعلق رکھتے تھے، اور ان ہی

کے قلم سے آب حیات، مقدمہ شعر و شاعری اور موازنہ انیس و دو ہجری جیسی محرکہ الآرا ادبی کتابیں نکلیں

مولانا حکیم سید عبدالحی اسی دور واپس کی آخری یادگاروں میں تھے، انھوں نے جس عہد میں

آنکھیں کھولیں اور ہوش سنبھالا اس میں گھر گھر شعر و سخن کے چرچے تھے، شہروں کو چھوڑ کر جہاں

مشاعرہ لازمہ تمدن بن گیا تھا، قصبات اور بڑے دیہاتوں میں بھی مشاعرہ کی محفلیں آہستہ

ہوتیں، اور نوجوان تو نوجوان بچے تک شعر موزوں کرنے کی کوشش کرتے، ان کے والد

مولوی سید فخر الدین صاحب خیالی، پُر فکر شاعر اور کہنہ مشق نگار وادیب تھے، مولانا سید عبدالحی

۱۔ یادگار غالب۔

جب لکھنؤ میں تحصیل علم میں مشغول تھے، اس وقت منشی امیر احمد امیر مینائی، حکیم ضامن علی جلال، شیخ امیر اللہ تسلیم اور مولوی محمد حسن محسن کا کوردی کی شاعری کی دھوم مچی ہوئی تھی ان سے بعض اساتذہ سخن اگرچہ دربار رام پور سے متعلق ہو گئے تھے، لیکن وطنیت کے تعلق سے لکھنؤ کے درو دیواران کے اشعار کی تعریف و تحسین کے شور سے گونج رہے تھے، اور بچہ کی زبان پر ان کا نام اور کلام تھا، ادھر مرزا سلامت علی دبیر اور میر بہر علی امیس کے مراثنی کی دھوم مچی ہوئی تھی، اور سارا شہر ان کے کلام سے مست ہو رہا تھا، وہ خود درد مند دل اور موزوں طبیعت لے کر آئے تھے، اردو تو ان کی زبان تھی، عربی و فارسی ادب و زبان سے ان کو فطری مناسبت تھی، بھوپال گئے تو وہاں بھی والا جاہ نواب سید صدیق حسن خان بہادر (جو مفتی صدر الدین خان آزدہ کے عزیز شاگرد تھے) کی جو ہر شناسی اور قدر دانی سے شہر باکمال و صاحب ذوق علماء و ادباء کا مرکز بنا ہوا تھا، اور انخارا شعرا حافظ محمد خان شہیر، غلام احمد فروغی اور متعدد نامی گرامی شعرا موجود تھے، اس ماحول اور اس انداز تعلیم و تربیت میں شعرو سخن کا ذوق سلیم اور سخن فہمی کا مذاق صحیح پیدا ہونا تعجب ہے، چنانچہ یہ مذاق نہ صرف یہ کہ پیدا ہوا، بلکہ اس نے اس حد تک ترقی کی کہ ان کے قلم سے اردو شعرا کا ایک تذکرہ مرتب ہوا، جو ان کی زندگی کے بعد "گل رعنا" کے نام سے شائع ہوا۔

شعرا اردو کے تذکرے | ہندوستان میں ترک و افغانی نسل فاتحین اور حکمرانوں کے اثر سے فارسی ہی تصنیفی و فنی زبان قرار پائی، اور ۱۸۵۷ء کے کچھ بد تک ہر قسم کا سنجیدہ علمی و تحریری کام یہاں تک کہ مراسلت، باپ بیٹوں اور دوستوں کی خط و کتابت بھی بالعموم ہی زبان میں ہوتی تھی، اس کا ایک نمونہ یہ ہے کہ اردو شعرا کے تذکرے ۱۸۵۷ء تک فارسی ہی میں لکھے گئے، یہ سب تذکرے اردو شاعری کے خط و خال اس کی

زبان کے نکتوں، اشعار کی نوک پلک اور شعرا کی امتیازی خصوصیات اور ان کے طرز کلام کو ظاہر کرنے کے لیے لکھے گئے، اور ان میں تمام تر ان کے اردو کلام کا نمونہ ہی پیش کیا گیا ہے، لیکن تذکروں کی زبان فارسی ہی ہے، چنانچہ میر تقی کی نکات اشعار، میر حسن اور مصحفی کے تذکرے، مولوی قدرت اللہ کا طبقات اشعار، فتح علی شاہ کا تذکرہ، اسی طرح سے بزم سخن، مہر جہاں تاب، اور صدیہ ہے کہ نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کا گلشن بخار سب فارسی ہی میں ہیں۔

آب حیات | مولوی محمد حسین آزاد مرحوم کا یہ بہت بڑا علمی و ادبی کارنامہ اور اردو پر احسان ہے کہ آب حیات لکھ کر انھوں نے پہلی مرتبہ اردو والوں کو اردو شاعری کی کہانی اردو میں سنائی، وہ اردو زبان و ادب و شاعری کے گہوارے میں اپنے تھے، اور اردو سے معنی کے اجڑنے سے پہلے اس کی بہار دیکھی تھی، استاد ذوق جیسے استاد کے عزیز شاگرد تھے، ذوق غالب، مومن، شیفتہ کی مجلسیں اوسے تکلف صحبتیں دیکھی تھیں، لکھنؤ بھی وہ اس وقت آئے تھے، جب تاریخ و آتش کے تذکروں سے محفلیں گرم اور دبیر و امیس کی خوشنوائی سے لکھنؤ کا چین بول رہا تھا، سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ پیدا ہونے والی طور پر سخن فہم و سخن شناس تھے، ان کا خمیر شعرو ادب سے اٹھا تھا، اور اس کا ذوق ان کے رگ و ریشہ میں پیوست ہو گیا تھا، پھر وہ اس درجہ کے انشا پرداز ہیں کہ ان کی انشا پردازی دنیا کی دوسری ترقی یافتہ زبانوں کے کلاسیکل ادب اور ان کے ادبی شہ پاروں سے آنکھیں ملاتی ہے، ان کے سب سے بڑے ناقد مولانا حکیم سید عبدالحی نے "گل رعنا" میں ان کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اور ان کے اس یگانہ کمالی حسن طرح اعتراف کیا ہے اس پر اضافہ مشکل ہے، وہ لکھتے ہیں:

"سب سے بہتر اور عمدہ تصنیف ان کی آب حیات ہے، جو اردو زبان اور ریختہ

شعری تاریخ میں پہلی کتاب اور اردو انشا پرداز کی بہترین کارنامہ ہے، عبارت کی

ہے ساختگی اور جستگی اور اس میں شاعرانہ تخیل استعاروں کی دلفریبی کے ساتھ ایسی چیز ہے جس پر مغزوں کے سیکڑوں دیوان قربان کر دینے کے قابل ہیں۔

اس کتاب کی مقبولیت کی بڑی دلیل یہ ہے کہ جو غلط اور نادراست روایتیں مصنف کے جادو نگار قلم نے لکھ دی ہیں، وہ آج اردو کی انشاء پر داندی کے قالب میں روح کی طرح پیوست ہو گئی ہیں اور ضرب المثل کی طرح زبانوں پر چڑھ گئی ہیں، جس طرح تقلید کے اصول موضوعہ بے چون و چرا مانے جاتے ہیں، اسی طرح ان کو بے تکلف کام میں لایا جاتا ہے۔

گل رعنا لکھنے کی ضرورت | لیکن کوئی موضوع کسی بڑے سے بڑے مصنف پر ختم اور اس کے لیے وقف نہیں ہوتا، اور کوئی کتاب بھی (خواہ وہ کتنے ہی عظیم مصنف کے قلم سے نکلی ہو) اپنے فن و موضوع کی آخری کتاب قرار نہیں دی جاسکتی، علم و فن، فلسفہ و حکمت، شعر و ادب، ہنر و معماری، مصوری و نقاشی، اختراع و ایجاد سب کی وسعت و ترقی کا راز اسی نکتہ میں ہے کہ ان کے کسی نقش کو نقش دوام اور ان کی تحقیق کو حوت آخر قرار نہیں دیا گیا، اور حوصلہ مند مصنفین اور نیک نیت ماہرین فن اور علم و تحقیق کی سچی لگن رکھنے والے اہل قلم نے اپنے پیشرووں کے فضل و کمال اور ان کی ادلیت کا اعتراف کرتے ہوئے ان کا علمی محاسبہ بھی کیا اور تحقیق کا ایک قدم آگے بڑھانے اور ان کے معلومات کے اندوختہ میں اضافہ کرنے کی جرأت کی، یہ دنیا کی کسی زبان اور کسی علم و فن کی تاریخ میں کبھی بھی گناہ یا شوخی و گستاخی نہیں قرار دی گئی، بلکہ ہر نئی نسل کے بساط علم و تحقیق کے تازہ واردوں کے کان میں ہمیشہ یہی غیبی آواز آتی اور ان کا دل بڑھاتی رہی۔

گماں مبرکہ بہ پایاں رسید کارمنان ہزار بادہ ناخوردہ در رگت نکاست

آب حیات بھی اس کلیہ سے مستثنی نہیں، وہ اپنی غیر معمولی مقبولیت اور اپنی عملی انشاء پر داندی و دقیق نکتہ بندی بلکہ ذوق آفرینی اور ادب آموزی کے ساتھ ہر انسانی کام کی طرح نقائص سے کیسر مبرا اور غلطیوں اور فرود گشتوں سے کلیتہً خالی نہ تھی، مولانا آزاد پیدائشی اور خلقی طور پر ادیب تھے اور ادب و حسن انشاء ان کے تیغ قلم کا اہل جوہر ہے، ادبی مزاج اور تاریخی مزاج میں ایک طرح کا بے ادب اور ادبی نقائصوں اور تاریخی نقائصوں میں بعض ادبیات تضادیں پایا جاتا ہے، ادب تخیل پسند ہوتا ہے اور تاریخی حقیقت پسند، ادب اپنی پرواز کے لیے آزاد اور بے قید و فضا چاہتا ہے، تاریخی اپنے سفر کے لیے ایک محدود اور نپا تار راستہ، ادب تشبیہ و استعارہ اور تخیل سے آب و رنگ پیدا کرتا ہے اور تاریخی حوالہ واقعات اور قدیم تحریروں کی پابندی سے گمانبار ہوتی ہے، مولانا آزاد کا اہل مزاج اور بھجان طبیعت، ادب و انشاء پر داندی ہے، وہ خواہ کسی تاریخی موضوع پر قلم اٹھائیں یہ ذوق ان پر غالب آکر رہتا ہے، اس کی مثال دیکھنا ہو تو دربار اکبری کا مطالعہ کیا جائے۔

آب حیات کے ان تشنہ گوشوں کو جو ایک نئی تصنیف کے متقاضی تھے، ہم تین قسموں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

(۱) آب حیات میں جن شعراء کا تذکرہ ہے، بہت خوب ہے، اور آزاد نے ان کے بارے میں اپنی سخن شناسی اور ذوق کی لطافت کا پورا ثبوت دیا ہے، لیکن ہر دور کے شعراء کی ایک بڑی تعداد جن میں سے بہت سے ان شعراء کے ہم پایہ تھے جن کا تذکرہ آب حیات میں آیا ہے، اور بعض اپنے ان خوش قسمت معاصرین سے جن کا آب حیات میں تذکرہ آگیا ہے بلند پایہ تھے، نظر انداز ہو گئی ہے، ان کے تذکرہ کے بغیر اردو شاعری کی

مسلل تاریخ میں پنج پنج میں خلا محسوس ہوتا ہے اور بعض اہم گزریاں مفقود نظر آتی ہیں۔
مثلاً طبقہ متقدمین میں سے مولانا نصرتی، فقیر اللہ آرزو، میر سراج الدین سراج، میرزا داؤد داؤد، میر عبدالولی عزالت، عارف الدین خان عاجز اور محمد حسین کلیم نظر انداز ہو گئے ہیں ان میں سے بعض کا کلام بالخصوص میر سراج الدین سراج کے اشعار صفائی زبان کا نمونہ اور اردو شاعری کی ترقی و پیش رفت کے اظہار کے لیے سنگ میل کا درجہ رکھتے ہیں، اور میرزا مظہر جان جاناں اور خواجہ میر درد کے کلام سے لگا کھاتے ہیں، نیز درویشیوں میں سے انعام اللہ خان یقین، میر محمد باقر خرمین، میر محمد بیدار، میر قدرت اللہ قدرت، میر ضیاء الدین ضیاء، حکیم ثناء اللہ خان ذوق، میر نظام الدین منون، بہادر شاہ ظفر، نواب مصطفیٰ خان شیفتہ، کرامت علی شہیدی کا تذکرہ موجود نہیں، شیخ قیام الدین قائم، اور شیخ بقار اللہ بقار کا تذکرہ حاشیہ میں چند سطروں میں آیا ہے، ان میں سے یقین، منون، ظفر، شیفتہ کسی طرح سے آزاد کے سے جوہر شناس اور کمال کے سچے قدردان کی قدردانی سے محروم ہونے کے لائق نہ تھے، اور سہو یا تغافل کی توجیہ اس حالت میں آسان نہیں کہ اس تذکرہ میں میر ضاحک، میر تحسن اور خلیق جیسے شعراء موجود ہیں جن کے دو دو، چار چار شعر سے زیادہ آزاد کو نہ مل سکے، اور نہ انھوں نے اپنے عہد اور ادبی رجحانات پر کوئی اثر ڈالا، متاخرین کے دور کو تو خواجہ محمد وزیر وزیر، میر وزیر علی صبا، نواب سید محمد خاں رند مرزا محمد رضا برق، میر علی اور سطرشکت، مرزا اصغر علی خان نسیم، میر ظفر علی اسیر، شیخ امداد علی بھر، قلم انداز ہو گئے ہیں، اور اسی طرح لکھنؤ کے ان نامی گرامی شعراء کے تذکرہ سے آب حیات خالی ہے جن کا اس عہد میں طوطی بوتا تھا، اور جو در دور شہرت و مقبولیت حاصل کر چکے تھے،

نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کا صرف نام اور ولایت نومن خان کے تذکرہ میں آگئی، اور اس کا ذکر ہے کہ وہ گلشن بے غار کے مصنف ہیں۔

اسی طرح منشی امیر احمد امیر مینائی، نواب مرزا خان داغ، مرزا قربان علی سالکت، میر ہدی مجروح اور حکیم ضامن علی جلال اس بزم میں نظر نہیں آتے، جن کی شاعری سے نہ صرف لکھنؤ بلکہ رام پور، حیدر آباد اور خود دہلی کی مجلسیں معمور و مخمور تھیں، اس موقع پر یہ عذر نہیں کیا جاسکتا کہ ان کی شاعری کے شہباز نے آزاد کی وفات کے بعد بال و پر نکالے اور انھوں نے ارتقار کے منازل طے کیے، اس لیے کہ یہ سب وہ ہیں جو شاعری کی دنیا میں نام پیدا کر کے آزاد کی وفات (۱۳۲۵ھ) سے کئی کئی سال پہلے اس دنیا سے سفر اختیار کر چکے تھے، اور آزاد جیسا اردو ادب و شاعری کا قدردان اور مبصر ان سے بے خبر نہیں ہو سکتا، اسی طرح سے آزاد نے انیس و دبیر کا تذکرہ دل لگا کر کیا ہے اور ان کی معنی آفرینی نازک خیالی اور بلند پروازی اور شکوہ الفاظ کی دل کھول کر داد دی ہے، لیکن ان ہی اوصاف میں مولوی محمد محسن محسن کا کوروی جوان سے کسی طرح کم نہیں جن کے متعلق امیر مینائی کہتے ہیں

"ان کا کلام ایک عالم ہے خیالات نادرہ کا کہ اس کو دیکھ کر انسان حیران ہو جاتا ہے، اور ان کا ہر شعر معراج بلاغت ہے"

ان کی نظمیں صبح تجلی، چراغ کعبہ اور سراپا وغیرہ کے بند پڑتے جائیں، وہ نازک خیالی، مضمون آفرینی، تشبیہات و استعارات کی تازگی اور لطیف تلیمحات میں کسی طرح سے انیس و دبیر سے کم نہیں، فرق یہ ہے کہ انھوں نے اپنی ساری فہانت و محنت نعت نبوی اور مدیح خیر المرسلین میں صرف کی، اور انیس و دبیر نے مرثیہ و منقبت، مصائب اہل بیت اور واقعہ کربلا کے بیان کرنے میں، جس سے آزاد کے دل کو زیادہ لگاؤ اور وابستگی تھی، اپنی فہانت اور قوت شاعر صرف کی۔

لے مقدمہ مکتوبات، امیر مینائی۔

اسی طرح سے آب حیات اپنے مصنف کے دور تک بھی اردو شاعری کے تمام عہدوں کے بالکمال شعراء کے پورے تذکرہ پر حاوی نہ تھی اور بہت سے ایسے شعراء اساتذہ نظر انداز ہو گئے جو نظر انداز ہونے کے قابل نہ تھے۔

اسی طرح آزاد کی آخری زندگی اور ان کی وفات کے بعد خواجہ الطاہر حسین حالی، مولوی محمد اسماعیل میرٹھی، لسان العصر میر اکبر حسین الہ آبادی نے اردو شاعری میں ایک نیا رنگ اور نیا آہنگ پیدا کیا، خود مصنف آب حیات مولوی محمد حسین آزاد بھی اس کے مستحق تھے کہ ان کو اس بزم میں جگہ دی جائے اور اردو شعراء کا تذکرہ جو ان کی وفات کے بعد لکھا گیا ہو ان کے تذکرہ سے خالی نہ ہو، اس لیے ایک تصنیف کی ضرورت تھی جو اس کمی کو پورا کرے، اور اس عہد تک کے لیے ایک جامع تذکرہ کہلانے کی مستحق ہو۔

(۲) آب حیات میں متعدد تاریخی فرگذاشتیں پائی جاتی ہیں، اور بعض ایسے بیانات ہیں جن کا تصدیق ان اصل کتابوں سے نہیں ہوتی جن کا حوالہ دیا گیا ہے، اس کی وجہ یہ تو یہ ہے کہ آزاد نے ان کے بارے میں سنی سنائی روایات پر یا اپنے حافظہ پر اعتماد کیا، اور کتاب کی تصنیف کے وقت اصل مآخذ کی طرف رجوع کرنے کی زحمت گوارا نہیں کی، یا ان کتابوں کے کسی شوشہ اور نقطہ کو اپنے گوہر باقلم اور قوت متخیلہ سے بڑھا چڑھا کر کہیں سے کہیں پہنچا دیا، وہ زمانہ کتابوں کی کمیابی کا تھا، اس لیے کوئی حیرت و استعجاب کی بات نہیں کہ اردو کے بعض بنیادی تذکرے ان کی نظر سے نہ گذرے ہوں، مثلاً اب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ میر تقی میر کا تذکرہ نکات الشعراء ان کی نظر سے نہیں گذرا، اور اس کے لیے آب حیات میں داخلی شہادتیں موجود ہیں، غالباً سب سے پہلے نواب صدر یار جنگ لانا حبیب الرحمن خاں شروانی نے "نکات الشعراء" (جس کو انجن ترقی اردو نے نظامی پریس

بدایوں سے شائع کیا) کے مقدمہ میں اس کو وضاحت اور قوت کے ساتھ ظاہر کیا، اور آب حیات اور نکات الشعراء میں متعدد مقامات میں تضاد ظاہر کر کے آخر میں لکھا ہے:

"میری بدگمانی معاف ہو تو میں کہوں گا کہ نکات الشعراء آزاد کی نظر سے نہیں گذرا،

قیاس کی بلند پروازی نے طوطے مینا بنا کر اڑائے ہیں، اور ان کی سحر بیانی سے سامعین کو خوش کیا ہے۔"

یہاں اس کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

(۱) آزاد کہتے ہیں کہ میر صاحب دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ "یہ اردو کا پہلا تذکرہ ہے، اس میں ایک ہزار شاعروں کا حال لکھوں گا، مگر ان کو نہ لوں گا جن کے کلام سے دماغ پریشان ہو،" دیباچہ میں کہیں نہیں ہے کہ اس میں ایک ہزار شاعروں کا تذکرہ لکھوں گا، یہ بھی نہیں ہے کہ ان کا ذکر نہیں لکھوں گا جن سے دماغ پریشان ہو، نکات الشعراء کے مطبوعہ نسخہ میں صرف ایک نسخہ اردو شعراء کا تذکرہ ہے۔

(۲) آزاد لکھتے ہیں کہ ان ہزار میں سے ایک بیچارہ بھی طعنوں اور طعنتوں سے نہیں بچا، نکات الشعراء کے مطالعہ سے اس کی بالکل تصدیق نہیں ہوتی، بلکہ اس کے خلاف ان کی فراخ دلی، صاف دلی اور وسیع المشرب کا بڑا ثبوت ملتا ہے، وہ اعتراف کمال، تحسین و تعریف کی روشن مثالوں سے بھرا ہوا ہے۔

(۳) آزاد نے لکھا ہے کہ دکنی بنی نوری شعراء کا آدم ہے، اس کے حق میں فرماتے ہیں:

"دسے شاعریت از شیطان مشہور تر" (آب حیات ص ۱۹۵ مطبوعہ مفید عام پریس ۱۸۹۹ء)

لے ملاحظہ ہو: "آب حیات" اور "نکات الشعراء"۔ نکات الشعراء ص ۲۰ - ۲۴ لے نکات الشعراء

یہ فقرہ "نکات الشعراء" میں کہیں موجود نہیں، اس کے بجائے "نکات الشعراء" میں یہ الفاظ پائے جاتے ہیں: "از کمال شہرت احتیاج تعریف ندارد"

(۳) آزاد نے آب حیات میں لکھا ہے کہ میر صاحب نے میر سوز کو پاؤں شاعر مانا ہے ایک خود، ایک مرزا رفیع، آدمی خواجہ میر درد، پاؤں میر سوز، مصنف گل رعنا لکھتے ہیں کہ آزاد کی صرت بذکرہ ہے، نکات الشعراء میں خواجہ میر درد اور میر سوز کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ اس کے بالکل برخلاف ہے، اسی طرح ان کے تخلص کے متعلق جو لطیفہ آب حیات میں ہے، نکات الشعراء سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی، میر صاحب نے ان کے تخلص کی تبدیلی کے واقعہ کو ممنوعیت اور بزرگانہ انداز سے بیان کیا ہے۔

اسی طرح آزاد نے میر صاحب کی بددماغی و نازک مزاجی کی جو تصویر کھینچی ہے اور نواب سعادت علی خان کا سامنا ہو جانے اور ان کی سب سے پہلی دہائی اور سب سے نیازی کا جو نقشہ بیان کیا ہے، پھر خلعت بجال کرنے اور دعوت کا ایک ہزار روپیہ بھیجنے اور رد و کد کے بعد قبول کرنے کا جو واقعہ چڑھا چڑھا کر بیان کیا ہے، اس کی واقعات سے تصدیق نہیں ہوتی، مصنف گل رعنا نے میر صاحب کے ایک ہم عصر مرزا الطاف علی کی کتاب "گلشن ہند" کے حوالہ سے ثابت کیا ہے کہ ان کا مشاہرہ کبھی موقوف نہیں ہوا، اور ۱۲۱۵ھ تک ان کا یہی حال رہا، انہوں نے ثابت کیا ہے کہ ۱۲۱۵ھ میں جب میر صاحب کی تنخواہ جاری تھی خود انشا اللہ خان کی رسائی پہلی مرتبہ نواب سعادت علی خاں کے دربار میں ہوئی، اس لیے درایت بھی یہ واقعہ صحیح نہیں، انہوں نے ان تمام واقعات پر جو میر صاحب کی طرف منسوب کیے گئے ہیں تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

"حقیقت یہ ہے کہ آزاد نے میر صاحب کی جو تصویر آب حیات میں کھینچی ہے وہ ان کے

منہ پر کھلتی نہیں، کچھ شبہ نہیں میر صاحب نازک مزاج تھے، مگر آزاد نے جو واقعات لکھے ہیں اگر آج وہ کسی میں پائے جائیں تو شخص اس کو نازک مزاج نہیں خود مانے سمجھے گا۔

آزاد کی واقفیت اور حد کی تاریخ سے زیادہ گہری اور وسیع نہیں، اور یہ کوئی قابل تعجب بات نہیں کہ آزاد حد کی تاریخ کا مواد ان کو نہ ملا ہو، اس لیے ان کے قلم سے بعض ایسی روایتیں نکل گئی ہیں جو محض ادا قفیت اور سطحی معلومات پر مبنی ہیں، مصنف گل رعنا لکھتے ہیں:

"آزاد کہتے ہیں کہ "سودا ۱۱۸۵ھ میں لکھنؤ پہنچے، نواب شجاع الدولہ نے بے تکلفی

یا طنز سے کہا: مرزا تنہا ہی وہ رباعی اب تک میر سے دل پر نقش ہے یہ پاس منہ داری

پھر دوبارہ نہ گئے" یہ سب افسانہ ہے، شجاع الدولہ فیض آباد میں رہتے تھے، لکھنؤ کی

اس وقت ایک قصبہ سے زیادہ حیثیت نہ تھی، یہ بھی غلط ہے کہ وہ دلی سے براہ راست

یہاں آئے، یہ بھی غلط ہے کہ سودا ایک بار کے سوا پھر دوبارہ نہیں گئے، شجاع الدولہ

جب تک جیتے رہے، یہ ان کی ملازمت میں رہے، ان کے کلیات میں متعدد قصیدے

شجاع الدولہ کی تعریف میں موجود ہیں، مصحفی اپنے تذکرہ میں لکھتے ہیں: ہر جا کہ منت

عزت و حرمت تمام می یافت، نواب مرحوم و مخفور نیز برون اور در سر کار خود غنیمت

می دانستند"

صرف نکات الشعراء ہی نہیں اندازہ ہوتا ہے کہ آزاد کی نظر سے مصحفی کا تذکرہ بھی

نہیں گذرا، یا کم سے کم آب حیات کی تصنیف کے وقت وہ پیش نظر نہیں تھا، انہوں نے

سید انصار کے اس زمانہ کا نقشہ کھینچتے ہوئے جب اقبال نے ان سے منہ موڑ لیا تھا اور ان کے

دلی نعمت (نواب سعادت علی خان) کی نگاہیں ان سے پھر گئی تھیں، مرزا سعادت یا رخاں گنگو

۱۵۹-۱۶۰ طبع چہارم ۱۳۹۹ طبع چہارم -

سے نقل کیا ہے کہ تیسری بار گیا تو ان کو ایک مشاعرہ میں اس طرح دیکھا کہ ایک شخص میلا کچلی دلی باز
مرزئی پہنے، سر پر ایک میلا سا پھینٹا، گھٹنا پاؤں میں، گنگے میں پیکوں کا تو بڑا ڈالے، ایک گلو کا
حقہ ہاتھ میں لیے آیا، تو بڑھ میں سے ایک کا غذا نکالا، غزل پڑھی اور کا غذا پھینک چل دیا،
اس موقع پر آزاد نے انشاء کی وہ غزل لکھی ہے جس کا مطلع ہے:

کمر باندھے ہوئے چلنے کو یاں سب یار بیٹھے ہیں بہت آگے گئے باقی جو ہیں تیار بیٹھے ہیں
مصنف گل رعنا اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"آزاد نے انشاء کی وہ مشہور غزل اس جگہ نقل کی ہے جو اس موقع کے لیے نہایت موزوں

ہے اور اس کا ایک شعر ہے یہ

ذچیر بے کہت باد بہاری راہ لگ گئی تھے اکھیلیاں سو بھی ہیں ہم نیز بیٹھے ہیں

مگر واضح رہے کہ یہ غزل انشاء کی اس زمانہ کی تصنیف نہیں جو ان کے جنون اور بے چارگی
کا زمانہ بیان کیا جاتا ہے، میں نے اس غزل کے چند اشعار تذکرہ مصحفی میں پڑھے ہیں جو اس زمانہ میں
لکھا گیا ہے جس وقت انشاء لکھنے پہنچے بھی نہ تھے، مصحفی نے تذکرہ میں وہاں تک کا حال لکھا
ہے کہ مرشد آباد سے ولی آچکے ہیں، اور مرزا اعظم بیگ وغیرہ شعراء ولی سے معرکے درپیش تھے۔
ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

"آزاد نے انشاء کے مجنوں ہو جانے اور ایڑیاں رگڑ رگڑ کر مرنے کی ایسی درد انگیز تصویر

کھینچی ہے کہ اس کو ان ہی کے الفاظ میں پڑھو تو دل بے قابو ہو جاتا ہے، اور حقیقت میں دنیا

کتاب ثباتی کا نقشہ آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے، مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ آزاد کی زہری

جادو طرانی ہے، حیات و تیر کے مصنف نے مرزا آج کی زبانی لکھا ہے جو میر انشاء کے

نواسے تھے کہ سید انشاء نے مجنون ہوئے، نہ ان کی تھراہ بند ہوئی، صرف اتنا صحیح ہے کہ
نواب سعادت علی خان نے حکم دے دیا تھا کہ وہ سودا اور بار کے اور کہیں نہ آئیں جائیں،
اور دوبار بھی اس وقت حاضر ہوں جو ب ان کو بلایا جائے، انشاء نے اسی جس عیال کی
طرف اس شعر میں اشارہ کیا ہے یہ

بدوں حکم دزد الممالک لے آغا جہاں کنم حرکت ز کوری ست یا ادریت

یہ ان چند تاریخی نوگذاشتوں اور غیر محتاط یا مبالغہ آمیز تصدیق پرستی کی چند مثالیں ہیں جو
آب حیات کے صامت آئینہ پر دھبہ کی طرح نمایاں ہوتی ہیں، اور ان کی تحقیق اور اصل واقعہ
کا اظہار ہر اس دیانت دار مورخ کا فرض تھا جو اس موضوع پر آزاد کے بعد قلم اٹھاتا اور ہمارے
علم میں گل رعنا میں سب سے پہلے اس فرض کو انجام دینے کی کوشش کی گئی۔

آب حیات میں اسامہ سخن کے تذکرے، ان کے محاسن و کمالات کا اعتراف اظہار
اور ان کے مرتبہ و مقام کے تعین نیز بعض ہمعصر اور باہم دیگر مقابل شعراء کے موازنہ کے بارے میں
کچھ ایسی خامیاں پائی جاتی ہیں جن کو ہم اگر آزاد کے احترام اور ان کے فضل و کمال کے اعتراف
میں نا انصافیاں نہ کہیں تو ناہمواریاں ضرور کہہ سکتے ہیں، متعدد مقامات پر ان کے مذہبی
جذبات یا ذاتی تعلقات غیر جانبدارانہ تاریخ نویسی کے تقاضوں پر غالب آگئے ہیں، اس
بے اعتدالی کا سب سے زیادہ احساس مرزا مظہر جان جاناں کے تذکرہ کے موقع پر ہوتا ہے،
مرزا صاحب ہندوستان کی ان باکمال ہستیوں میں ہیں جن کے وجود پر اس سرزمین کو فخر ہے
بہت سے اہل بصیرت کے نزدیک سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ میں مجدد الف ثانی حضرت
شیخ احمد سرہندی کے بعد ان کے پایہ کا بزرگ نظر نہیں آتا، ان کے نامور اور صاحب نظر

معاصر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی جو خود گمانہ روزگار تھے، ان کے متعلق لکھتے ہیں:

”ہمارے اس دور میں ان ملکوں میں جن سے ہم واقف ہیں (کسی ملک میں ان کا ہمسر پایا نہیں جاتا، دور ماضی اور ہندوستان سلف میں اس کا سراغ لگ سکتا ہے، بلکہ سچ پچھو تو ہر زمانہ میں ایسے بزرگ زیادہ تعداد میں پائے نہیں جاتے، چہ جائیکہ ایسے زمانہ میں جو فتنہ و فساد سے پُر ہے۔“

آزاد نے ان کے تذکرہ میں نہ صرف ان کے مرتبہ و مقام کا سکاٹا نہیں رکھا، بلکہ ان ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کے جذبات کا بھی احترام نہیں کیا جو ان کے عقیدت مند اور حلقہ بگوش تھے، اول تو ان کی نازک مزاجی کو اس انداز سے پیش کیا جس سے نہ صرف ان کی غیر واقعی تصویر نکلا ہوں گے سنے آتی ہے بلکہ میر صاحب سے بھی کچھ آگے بڑھ کر وہ ایک تنک مزاج، مغلوب الغضب اور غیر مہذب انسان کی حیثیت سے سامنے آتے ہیں، اس میں آزاد نے صرف رنگ آمیزی ہی سے کام نہیں لیا بلکہ اس میں مذہبی جذبات کی بھی (جو انوس ہے کہ اکثر حقائق پر پردہ ڈال دیتے ہیں) کی جھلک بھی پیدا ہو گئی ہے، پھر ان کی طرف بعض ایسے واقعات منسوب کیے ہیں جو ان کے مرتبہ کے دینی پیشوا اور معتدائے خلائق سے قطع نظر ایک خوش وضع اور ثقہ آدمی کے مرتبہ سے بھی مناسبت نہیں رکھتے۔

مصنف گل رعنا نے جو آزاد کے برخلاف تصوف و صوفیہ کی تاریخ ان کے مزاج و مذاق سے زیادہ آشنا اور مراتب رجال سے زیادہ واقف ہیں اور جن کو براہ راست مرزا صاحب کے افادات و تحقیقات، ان کے علوم عالیہ و مضامین مادرہ پڑھنے اور ان کے متعلق ان کے معاصرین کی شہادتوں سے واقف ہونے کا موقع ملا ہے، اس طرز نگارش پر احتجاج آمیز تنقید کی ہے جو ان کی

نہیں ان لاکھوں مسلمانوں کے دلی جذبات کی ترجمانی کی ہے جو مرزا صاحب کے ہم عقیدہ اور عقیدت مند ہیں، وہ مرزا صاحب کے حالات و کمالات کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”افسوس ہے کہ شمس العلماء مولوی محمد حسین آزاد نے حسب معمول ان کے حالات بیان کرنے میں چٹکیاں لی ہیں، کہیں واقعہ کی صورت ایسی بنائی ہے جس سے بجائے درس کے ذمہ کا پہلو نکلتا ہے ایک جگہ فرماتے ہیں کہ ان کے باب میں بہت سے لطائف ایسے مشہور ہیں کہ اگر آج کسی میں پائے جائیں تو زمانہ کے لوگ اچھا نہ سمجھیں، کچھ تو اس عقائد خطائے ہندوستان گرفتار خطاست

اور کچھ میں سیاہ رو ہندوگوں کی ہر بات کو چشم عقیدت کا سرمہ سمجھا ہوں“ (ص ۱۳۸)

”اباں کا حال جیسا چمکا کر لکھا ہے، اور سرگوشیوں کا فسانہ جس طرح بیان کیا ہے، وہ بھی ملاحظہ طلب ہے، (ص ۱۳۹) شعر مندرجہ ص ۱۴۰ کو پڑھیے پھر مرزا صاحب جیسے مہذب کو اور آزاد کی معذرت کو دیکھیے، فرماتے ہیں کہ ”تہذیب آنکھ دکھاتی ہے مگر کیا کچھ ایشیا کی شاعری کہتی ہے کہ یہ میری صفائی زبان اور طراری کا تنک ہے“ (ص ۱۴۰) مرزا رفیع سودا کی بھوپر حاشیہ چڑھاتے ہیں کہ ایک دھوبن گھر میں ڈالی تھی“ (ص ۱۴۲)

اس کے بعد ان واقعات کی حقیقت بیان کرتے ہوئے جو آزاد نے دوسرے رنگ سے بیان کیے ہیں اور یہ ثابت کرنے کے بعد کہ واقعات کو غلط شکل میں پیش کیا گیا ہے، لکھتے ہیں:

”اصل یہ ہے کہ مولانا آزاد نے مرزا صاحب کو آب حیات میں ناخوار طبعیت جگہ دی ہے، جیسا کہ ان کے انداز بیان سے معلوم ہوتا ہے، وہ جوش و شروش اور کثرت کلام

”خونڈتے ہیں جو یہاں نہیں ملتا۔“

اس پر تبصرہ کرتے ہوئے حاشیہ میں لکھتے ہیں:

”یہاں تو نہیں مگر میرزا صاحب اور مصحفی کے یہاں کیا مل گیا، میرزا صاحب کا ایک شعر اور مصحفی کے دو شعر ملتے آئے، مگر ان کے حالات لکھنے کی بے چینی ملاحظہ ہو، میرزا صاحب کے حالات میں فرماتے ہیں: ابتداء سے دل چاہتا تھا کہ اس خاوندہ سیادت کا سلسلہ مسلسل لکھوں، مگر بچوں نہ ہاتھ آئے جو لڑی رہتا، اب کہ طبع ثانی کا موقع ہے، آئندہ سے قدیم پھر دل میں لہرائی، ناچار بدوں کے سوکھے مرجھائے پھول دل افسردہ کے طاق میں پڑے ہوئے تھے ان ہی کا سہرا بنا کر سادات عظام کے ردضوں پر چڑھاتا ہوں۔“

(آب حیات ص ۱۶۷) ثلہ

اس کے بعد مرزا صاحب کے بارہ میں میرزا صاحب اور مصحفی جیسے نقاد سخن کی شہادتیں اور اعتراضات نقل کرتے ہیں، اور ان کے کلام پر تبصرہ کرتے ہیں، اسی افسردگی اور بے دلی کی وجہ سے آزاد نے مرزا صاحب کے صرف بیس اشعار نمونے کے طور پر پیش کیے ہیں، مصنف گل رعنا نے ان کے کلام کا زیادہ سے زیادہ نمونہ پیش کرنے کی کوشش کی ہے، اور غالباً مرزا صاحب کے اتنے اردو اشعار یکجا کسی تذکرہ میں نہیں آئے ہیں، یہ تعداد میں اکتالیس ہیں۔ مصحفی اور انشا کے تقابل میں پھر یہی اندرونی جذبہ ابھر کر سامنے آ گیا ہے، آزاد سے نقاد سخن ہم اردو شاعری کے اداس اور مزاج داں سے اس کی بالکل توقع نہیں تھی کہ وہ مصحفی جیسے مسلم الثبوت استاد اور صاحب طرز شاعر پر جسکے کمالات و فتوحات کی سہریں بار بار میر و سودا کی سرحدوں سے مل گئی ہیں اور ان کے بعض اشعار صرف اردو شاعری میں نہیں

ثلہ گل رعنا ص ۱۳۱ ثلہ حاشیہ گل رعنا ص ۱۳۱۔

بلکہ مطلق شاعری کی تاریخ اور اس کے منتخب اشعار میں جگہ پانے کے مستحق ہیں، سیدنا کو ترجیح دیں گے جن کے متعلق دور آخر کے سب سے بڑے مبصر نواب مصطفیٰ خان شیف نے بجا طور پر لکھا ہے کہ ”پس صفت را به طریقہ راسخه شعرا نہ گفته اند و جن کے متعلق انھوں نے خود لکھا ہے کہ ان کی بے اعتدالیوں پر کچھ جہالت کا سبب نہ تھیں بلکہ عداوتیں یا بے پروائی کی وجہ سے تھیں کہ اپنی طبع و قواد اور جامعیت استعداد کے سامنے قواعد و اہل قواعد کو خاطر میں نہ لاتے تھے“ آگے لکھتے ہیں کہ انھوں نے الفاظ اور محاورات میں بہت سے تصرف کیے، یہ تصرف اگر صرف معدود مقاموں میں ہوتے تو شکایتیں نہ ہوتیں، کیونکہ اس زبان آور سے زیادہ قادر زبان اور زبان دان کون ہے؟ خصوصاً جبکہ استعداد عظمیٰ سے مسلح ہو، لیکن افراط نے ہمیں بھی خاموش کر دیا ہے۔“

آخر وہی ہوا کہ زمانے نے جس کے متعلق انھوں نے اپنے مبلغ انداز میں لکھا ہے کہ ”وقت حاکم جابر ہے اور پسند عام اس کا واضع قانون ہے“ زمانہ نے اپنا فیصلہ صادر کر دیا، سید انشا کی ہنگامہ خیزیاں، بزم آرائیاں اور بذلہ سنجیاں ان کے ساتھ گئیں اور ان کے کلام کا بیشتر حصہ بھی اپنے ساتھ گئے گئیں، مصحفی کا کلام باقی ہے، اور زمانہ جتنا گنہگار تھا اس کی آب و تاب بڑھتی جا رہی ہے، اور تین و تیسین کے نئے نئے گوشے پیدا ہوتے جا رہے ہیں، آب حیات کا وہ حصہ جس میں ان دونوں کا محاکمہ ہے اور لکھنؤ کی معرکہ آرائیوں کی موئے ظلم سے تصویر کھینچی گئی ہے ان کے ذاتی رجحان اور اندرونی جذبہ کی صرف غمازی نہیں آئینہ داری کرتا ہے جو آزاد جیسے بے لاگ جوہری کے شایانِ شان نہیں۔

اسی طرح صرف مرزا مظہر جان جاناں ہی نہیں مومن خان جیسے استاد کا تذکرہ بھی

ثلہ آب حیات ص ۲۸۳-۲۸۴، مطبع کرمی لاہور۔

جو ایک مستقل دبستان کے بانی اور مسلم الثبوت استاد ہیں، انھوں نے بادل ناخوات اور غالباً لوگوں کے توجہ دلانے سے کیل ہے، چنانچہ آب حیات کے پہلے ایڈیشن میں مومن خان کا تذکرہ نہ تھا، اس کی انھوں نے بعد کے ایڈیشن میں جو تاویل کی ہے وہ نظر میں جچتی نہیں مومن خان جیسے نامور شاعر کے اتنے حالات بھی آزاد کو نہ ملیں (جس نے ان کا زمانہ دیکھا اور ان کی مجلسوں میں شریک ہوا) جس سے اتنا تذکرہ بھی مرتب کیا جاسکے جتنا کم سے کم میرضاحکمت اور میرخلیق کا آیا ہے، سمجھ میں نہیں آتا، پھر تمہید کی سطریں بتاتی ہیں کہ انھیں مومن خان کو ذوق و غالب کی بزم میں لانے اور ان کی صفت میں بٹھانے میں تامل ہے، وہ لکھتے ہیں:

”پہلی دفعہ اس نسخہ میں مومن خان صاحب کا حال نہ لکھا گیا، وجہ یہ تھی کہ دوں پنجم جس سے ان کا تعلق ہے بلکہ دور سوم و چہارم کو بھی اہل نظر دیکھیں کہ جواہل کمال اس میں بیٹھے ہیں، کس لباس و سامان کے ساتھ ہیں کسی مجلس میں بیٹھا ہوا انسان جیسی زیب دیتا ہے کہ اسی سامان و شان اور وضع و لباس کے ساتھ ہو جواہل محفل کے لیے جاہل ہے، نہ ہو تو ناموزوں معلوم ہوتا ہے“

لیکن پھر زمانہ نے دوبارہ اپنا حاکمانہ فرمان صادر کیا اور ذوق اور معلوم نہیں کتنے شعراء کے بجائے جن کا آزاد نے آب و تاب کے ساتھ ذکر کیا ہے، مومن خان کو اہل ذوق اور اہل تحقیق کی توجہات کا مرکز بنا دیا، اور ان کے کلام کو ایک نئی زندگی اور تابانی عطا کی۔ غالب کے تذکرہ میں انھوں نے بے ضرورت ایسے لطیفے لکھے جس سے ان کے اثناعشری ریحان اور صحابہ کرام پر طنز کا اظہار ہوتا ہے، اس کے مقابلہ میں استاد ذوق کا مذہب بیان کرنے میں بڑی احتیاط سے کام لیا ہے، لکھتے ہیں:

”علماء اور اساتذہ سلف کو ہمیشہ باادب یاد کرتے تھے، اور کبھی ان پر طنز شنیع نہ کرتے تھے، اس واسطے ان کے مذہب کا حال کسی پر نہ کھلا“

اپنے استاد و مربی سے عقیدت، حسن فطرت اور شرافت کا جو ہر ہے، آزاد نے اپنے استاد کے حالات کو جس شفقت کی، ادنیٰ شغف اور ان کے کمالات شاعری کو جس جوش و خروش کے ساتھ بیان کیا ہے اس پر وہ قابل ملامت یا سختی شکایت نہیں، بلکہ تعریف و اعتراف کے مستحق ہیں، لیکن جب یہ چیز حدود سے آگے بڑھ جاتی ہے اور ایک کی حق شناسی کے ساتھ دوسرے کی حق تلفی شامل ہو جاتی ہے تو ضرور قابل شکایت ہے، آزاد نے بہادری و ظفر کے کلام کے متعلق جو رائے دی ہے اور اس کو جس طرح استاد ہی کے پلہ میں ڈال دیا، اس سے خود استاد کی روح خوش نہ ہوگی، اور کلام کا فرق سمجھنے والا اس میں شاعر کی زندگی اور واردات کا عکس دیکھنے والا مطمئن نہیں ہوگا، آزاد لکھتے ہیں:

”بادشاہ کے چار دیوان ہیں، پہلے کچھ غزلیں شاہ نصیر کی اصلاحی ہیں، کچھ میر کاظم حسین بیقرار کی ہیں، غرض پہلا دیوان نصف سے زیادہ اور باقی تین دیوان سر تا پا حضرت مرحوم کے ہیں جن سنگلاخ زمینوں پر قلم چلنا مشکل ہے ان کا نظام و سرانجام اس خوبصورتی سے کیا ہے کہ دل شگفتہ ہوتے ہیں، والد مرحوم کہا کرتے تھے کہ بادشاہ تمھارا زمین کا بادشاہ ہے، طرحیں خوب نکالتا ہے، مگر تم سر سبز کرتے ہو ورنہ شور زار ہو جائے، مسودہ خاص میں کوئی شعر لیرا، کوئی ڈیڑھ مصرع، کوئی ایک، کوئی آدھا مصرع، فقط بحر اور ردیف و قافیہ، باقی بخیر، یہ ان ہڈیوں پر گوشت پوست چڑھا کر حسن و عشق کی پتلیاں بنا دیتے تھے“

مصنف گل رخت اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ہندوستان کی سلطنت واداس کے وقت میں جاچکی تھی، ایک وظیفہ خوار کی پیشکش سے برائے نام بادشاہ ہو گئے تھے، اور ان کی حکومت دہلی میں قلعہ معلیٰ کی چار دیواری کے اندر سمٹ کر رہ گئی تھی۔

لیکن اقلیم سخن کی فرماں روائی واداسے ترک کر میں ملی تھی، اور اردو سے موٹی ان کے زیر نگین تھا، انیس سو ہے کہ وہ بھی مولوی محمد حسین آزاد نے ظفر سے چھین کر استاد ذوق کو بخش دی۔

اگر آں ترک شیرازی بدست آرد دل مارا بخال ہندوش، ششم سمرقند و بخارا را
پھر گے اس کا تنقیدی جائزہ لیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”لطف یہ ہے کہ چاروں دیدار اس بد نصیب بادشاہ کے چھپ چکے ہیں، اور حضرت ذوق کا بھی تھوڑا بہت جو کچھ کلام مل سکا ہے وہ ایک دیدار کی شکل میں شائع ہو چکا ہے، ان دونوں کو پڑھو اور ہر ایک کے انداز سخن پر غور کرو، پھر اپنی فطرت سلیم سے فتویٰ دو، دونوں کی حیثیتیں جدا گانہ نظر آئیں گی، ذوق پھر بھی ذوق ہیں، ظفر کے استاد ان کے کلام کی رنگینی، ترکیب کی جستی، مضمون کی بندش، جوش و خروش، ان کی باتیں ان کے ساتھ ہیں، ظفر کے ہاں جو سامان نظر آئے گا وہ اس سے ملتا جلتا ہوگا اور ہونا بھی چاہیے، کیونکہ استاد رنگ شاگرد ہیں، مگر پھر بھی وہ دوسری طرح کا ہوگا، محاوروں کی فراوانی یہاں زیادہ ملے گی، مگر جوش و خروش کا جگہ دل و جگر کے ٹکڑے حروف و الفاظ بن کر آنسوؤں کی سیاہی اور آہ و بکاؤ کے قلم سے لکھے ہوئے تم کو ملیں گے، اب انہیں

ظفر کا بھویا ذوق کا

اسی طرح ان کو اس سے بھی اختلاط ہے کہ نواب الہی بخش خان معدت کا کلام استاد ذوق ہی کی شاعری کا کارنامہ ہے، وہ لکھتے ہیں:

”آواز نے آب حیات میں جس طرح ظفر حرم کی کاوش نگر پر پانی پھیرا ہے ان کے بھی

نارنج فکر کو اپنے استاد ذوق کے دامن کمال سے وابستہ کر دیا ہے، باوجودیکہ اس کشتی شاعر کی عمر اس وقت چھٹا سٹھ برس کی تھی اور ذوق بمشکل اٹھارہ برس کے رہے ہونگے مگر جوش عقیدت میں اس کا خیال نہیں رہا۔

ان فرد گزشتوں اور نامہ واریوں کے باوجود آب حیات کی انفرادیت قائم تھی، اور رہے گی، اور اس کی ادبی قدر و قیمت میں کوئی کمی واقع نہیں ہوتی، ضرورت اس کی تھی کہ اس کے اس تاریخی حصہ کو مکمل کر دیا جائے، اور اس کی ان غلطیوں کی نشاندہی کر دی جائے جو مصنف کی ادبی اقدار و طبع یا اس وجہ سے پیدا ہوئیں کہ مصنف کی نظر ہندوستان کے اسلامی عہد کی تاریخ پر وسیع اور گہری نہ تھی، اور وہ اس کے بعض شعبوں (مثلاً قصوں، سلوک، علماء و مشائخ کے حالات، ملفوظات و منخطوطات) کا رفرنس اس اور خصوصی طالب علم نہیں رہا تھا۔

مولانا سید عبدالحی صاحب نے اپنی عربی تصنیفات ”نزهة الخواطر“، ”معارف العوارف“ اور ”جنۃ المشرق“ کی تالیف و ترتیب کے سلسلہ میں ہندوستان کی سیاسی، تمدنی، علمی اور ادبی تاریخ کا وسیع مطالعہ کیا تھا اور اس ضرورت سے انھوں نے سیکڑوں متعلقہ و غیر متعلقہ کتابیں اور ہزار ہا صفحات پڑھے تھے، ان میں بلا ارادہ بہت سا مواد ان کی نظر سے گزرا، جس سے اردو

زبان کے آغاز، اس کی شعر و شاعری کی تاریخ اور اردو شعراء کے حالات زندگی اور ان کے کمالات پر روشنی پڑتی تھی، اور ان سے اردو زبان و شاعری کی تاریخ اور شعراء کا تذکرہ مرتب کرنے میں بیش قیمت مدد ملتی تھی، بہت سے نظریات کی جو اس وقت تک مشہور و مقبول تھے، تردید ہوتی تھی اور بہت سے نئے حقائق سامنے آتے تھے، اب حیات میں جس کا مطالعہ انھوں نے اس کی اشاعت کے بعد کر لیا ہوگا بہت سی چیزیں ان کے تاریخی ذوق کو کھٹکیں اور ان کی مورخانہ نظر میں چبھی ہوں گی، اس لیے اس کا داعیہ پیدا ہونا ایک قدرتی امر تھا کہ وہ اس موضوع پر قلم اٹھائیں اور ان اخلاط کی تصحیح کریں جو ہواستتاب حیات میں آگئی ہیں، اور یہ حق کبھی صاحب اور صاحب نظر سے چھینا نہیں جاسکتا۔

شاید ان کو اس کام کی تکمیل میں دیر لگتی، یا عربی تصنیفات کی تکمیل کا کام اور زندگی کے دوسرے مشاغل اس کی ہمت نہ دیتے کہ ۱۳۲۹ھ (مطابق ۱۹۱۱ء) میں وجع مفاصل کا ان پر حملہ ہوا، اور قیل و حرکت ان کو دشوار ہو گئی، مریضوں کو دیکھنا، مطب میں جانا، ندوۃ العلماء کے جلسوں میں شرکت سب ناممکن ہو گئی، تصنیفی و تحریری کام ان کی طبیعت ثانیہ بن گیا تھا، اور وہ کمسر بیکار و بے عمل نہیں رہ سکتے تھے، اس حالت میں وقت گزاری اور تفریح کے لیے ان کو اپنی پرانی بیاض یاد آئی، اس کو نکالا تو معلوم ہوا کہ مشہور مشہور شاعروں کا کلام اس میں اتنا جمع ہو چکا ہے کہ اگر اس کو ترتیب دے کر شائع کر دیا جائے تو پڑھنے والوں کو اس سے دلچسپی ہو سکتی ہے، اسی کے ساتھ خیال ہوا کہ جن کا کلام ہوا ان کے مختصر مختصر حالات بھی لکھ دیے جائیں، تذکرے جمع کیے اور کام شروع کیا، بات میں بات نکل آئی اور وہ ایک خاصی کتاب بن گئی۔

لے پیش لفظ مصنف گل رشت ۳۰ طبع چہارم۔

یہ گل رشت کی تصنیف کی مختصر کہانی ہے جو مصنف نے اس کتاب کی شان و رود کے سلسلہ میں خود سنائی ہے، اس کتاب کا مسودہ انھوں نے مولانا سید سلیمان ندوی، ناظم دارالاصنافین کے پاس بھیج دیا جن سے ان کو عزیز و تعلق تھا، اس عرصہ میں ان کی وفات ہو گئی اور وہ کتاب کو مطبوعہ شکل میں نہ دیکھ سکے، غالباً جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ میں یہ کتاب دارالاصنافین سے چھپ کر شائع ہوئی، اس لیے کہ جمادی الثانیہ ۱۳۳۳ھ، جنوری ۱۹۱۵ء کے معارف کے شذرات میں جو مولانا عبد السلام صاحب ندوی مرحوم کے قلم سے ہیں پہلی مرتبہ اس کتاب کا تعارف اور اس کی طباعت کا اعلان نظر آیا، اس وقت ان کے بہت سے دوستوں اور شناساؤں کے لیے یہ انکشاف تھا کہ ان کو اس موضوع سے اس درجہ کا ذوق اور واقفیت ہے، کہ اس موضوع پر ان کے قلم سے ایک ایسی دقیق تصنیف نکل سکتی ہے، رسالہ اردو (انجمن ترقی اردو اور ننگ آباد) کے ذمی اسچہ ۱۳۳۳ھ جولائی ۱۹۱۵ء کے شمارہ میں اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب نے یہ صحیح لکھا:

”جو لوگ مولانا نے مرحوم سے ذاتی واقفیت رکھتے تھے انھیں ممکن ہے اس کا علم ہو

ورنہ عام طور پر لوگ اس سے لاعلم تھے کہ مولانا مرحوم اردو زبان و ادب کا ایسا اچھا ذوق رکھتے ہیں، اور ایسا خیال کچھ بے جا بھی نہ تھا، کیونکہ مولوی صاحبان نے عموماً اردو زبان کی طرف سے غفلت برتی ہے۔“

معلوم ہوتا ہے کہ یہ ادبی ذوق مولانا کو اپنے والد ماجد سے ارثاً ملا ہے، جو اردو و فارسی کے اچھے شاعر تھے، اور جن کا حال اردو کلام کا نمونہ انھوں نے کتاب کے

لے پچھلے دور کے فضلاء مدارس کے متعلق قویہ کہنا کسی حد تک صحیح ہوگا، لیکن ۱۸۵۷ء اور اس کے بعد تک کے علماء پر یہ الزام صحیح نہیں جیسا کہ ہم نے اس صفحہ کے آغاز میں ذکر کیا ہے۔

آخر میں دیا ہے:

کسی تصنیفی کاوش کو اس زمانہ کے حدود، ماحول اور مصنف کے مقرر کیے ہوئے پیمانہ اور اس کے تصنیفی منصوبہ سے علحدہ کر کے کسی دوسرے زمانہ کے حدود و ماحول میں لکھ کر اس زمانہ کے معیاروں، اصطلاحوں اور مقرر کردہ اصولوں سے جانچنا اور ناچنا صحیح نہیں ہوتا، مصنف ادب و شاعری کے ان تنقیدی اصولوں سے واقفیت نہیں رکھتے تھے جو بیسویں صدی کے وسط میں مغربی ممالک میں دریافت کیے گئے، اور صدیوں کی کاوشوں کے بعد انھوں نے ارتقار کے منازل طے کیے، ان میں بھی ایک بڑا حصہ وہ ہے جو مغربی ماحول و معاشرہ کی آداب و ہوا، مخصوص سیاسی و تمدنی عوامل کا نتیجہ اور مغربی زبانوں اور ان کے ادب و شاعری کے مخصوص مزاج سے تعلق رکھتا ہے، اور مشرقی زبانوں اور ان کے ادب و شاعری پر جوں کے توں ان کا انطباق نہیں کیا جاسکتا، مصنف گل رحمت نے کہیں بھی اس کا دعویٰ نہیں کیا کہ یہ کتاب تنقید کا اعلیٰ نمونہ ہے، اور اس میں وہ تنقید کے اعلیٰ معیاروں کی پیروی کریں گے جو اس وقت تک دریافت ہو چکے ہیں، انھوں نے پوری حقیقت پسندی اور سادگی کے ساتھ اس کتاب کی ترتیب کے محرکات و دواعی اور اس تصنیف کے اغراض و مقاصد اور اس کے پیمانہ اور رقبہ کا اپنے پیش لفظ میں اظہار کر دیا ہے، انھوں نے اردو زبان و ادب اور شاعری کی تاریخ کے طالب علموں کو اس کتاب کے ذریعہ بہت سی نئی معلومات دی ہیں، متعدد نئے ماخذوں کی طرٹ توجہ دلائی ہے، اردو زبان اور شاعری کے آغاز کو وہ آب حیات اور دوسرے قدیم تذکروں سے کئی قدم پیچھے لے گئے ہیں جب دکن و گجرات میں صوفیہ کرام کے ذریعہ اس عام فہم بولی کا اور سلاطین دکن اور ان کے عہد کے شعراء کے ذریعہ اس مرغوب طبع شاعری کا

آغاز ہو گیا تھا، انھوں نے بہت سی تاریخی غلطیوں کی تصحیح کی اور بقول ڈاکٹر میلوئی عبدالحق صاحب:

”ہر شاعر کے کلام سے نمونہ بھی دیا گیا ہے، جس سے فاضل مولف کی دست نظر کا ثبوت ملتا ہے، اگرچہ زبان و شعرا کے کلام پر اعلیٰ تنقید کا حق ادا نہیں کیا گیا، تاہم ہر شاعر کے کلام پر بہت ہی منصفانہ رائے کا اظہار کیا گیا ہے۔“

کتاب میں مفید حواشی کا اضافہ کیا گیا ہے جو بہت معلومات افزا، دلچسپ اور ان کی اردو انتشار پر دانی اور سیرت نگاری کا عمدہ نمونہ ہیں، چونکہ ہندوستان کے اسلامی عہد کی تاریخ اور تراجم رجال ان کا خاص موضوع رہا ہے، اور نہ ہندو سواطر جیسی کتاب ان کے قلم سے نکل چکی ہے، اس لیے ان حاشیوں میں تاریخ کے طالب علموں کو بہت سی نئی معلومات اور ضخیم کتابوں کا غطل جاتا ہے، اور وہ چونکہ ان کا وطن ہے، اور اس کی تاریخ کا انھوں نے بنظر غائر مطالعہ کیا ہے، اس لیے اس صوبہ سے تعلق رکھنے والی شخصیتوں پر انھوں نے جو حواشی لکھے ہیں وہ بہت پُرماں معلومات اور مبصرانہ ہیں اور ان میں ان شخصیتوں کی صحیح تصویر کشی اور سلطنت اور عہد کی بولتی ہوئی تصویر آگئی ہے، علم کی سچی پیاس اور اپنی زبان سے بے لوث محبت کا ہمیشہ سے یہ خاصہ رہا ہے کہ اگر ہزاروں صفحات کی درگاہی سے کام کی کوئی ایک چیز ہاتھ آجائے تو اس کو انھوں سے لگایا جاتا ہے، اور دل میں جگہ دی جاتی ہے، اور اگر کوئی اجنبی اور بیگانہ بھی راستہ گزرتے کوئی ایسی صدالگا دیتا ہے جس سے منزل مقصود کی دریافت یا کوہر مقصود کے حصول میں ادنیٰ اسی مدد ملتی ہے تو اس کو ہزار بار شکریہ کے ساتھ قبول کیا جاتا ہے، علم و ادب کی ترقی ہر زبان و ادب اور ہر ملک و ملت میں

ان سب لوگوں کی رہنمائی ہے، جنہوں نے اس کے خرمین میں ایک دانہ کا بھی اضافہ کیا یا اس کے گیسو سنوارنے یا گرد و غبار اور خس و خاشاک دور کرنے میں ہاتھ کا بھی اشارہ کیا، خود مغربی ممالک کے ادب و زبان اور فن تنقید کی تاریخ تشکر و ممنونیت اور اقرار و اعتراف کے ان شریفانہ نمونوں سے لبریز ہے جس کی تقلید و پیروی ہمارے مشرقی ممالک کے لیے معراج کمال اور ہمارے ادیبوں اور ناقدوں کے لیے سدرۃ المنتہیٰ بنی ہوئی ہے۔

اردو میں آب حیات کے بعد کوئی ایسا مسلسل و مکمل شستہ و شامستہ تذکرہ موجود نہیں تھا جو سیکھے ہوئے انداز اور سادہ و شیریں زبان میں اردو شعراء کے متعلق ایک متوسط درجہ کے طالب علم اور شائق فن کو بنیادی اور ضروری معلومات مہیا کرتا ہو، اس لیے جیسے ہی گل رعنا ملک کے موثر علمی ادارہ دار المصنفین سے شایع ہوئی وہ ہاتھوں ہاتھ لی گئی ہندوستان کی متعدد دیو تیرہٹیوں کے اعلیٰ اردو نصاب میں داخل کی گئی، اس کے متعدد ایڈیشن بکھل چکے ہیں، اور ہندوستان و پاکستان میں یکساں طریقہ پر ایک اہم نصابی کتاب اور وسیع علمی ماحخذ کی حیثیت رکھتی ہے۔

شعبہ ہند

مولانا محمد حسین آزاد کی آب حیات کے بعد اردو شعراء کا دوسرا مستند ترین تذکرہ جو دو جلدوں پر مشتمل ہے پہلی جلد میں قدما کے دور سے لے کر درجہ بدرجہ اردو شاعری کی تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل کے ساتھ ہر دور کے مشہور و سادہ سخن کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ دوسری جلد میں اردو شاعری کے تمام اصناف یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ پر تنقید کی گئی ہے۔

مؤلف مولانا عبد السلام ندوی مرحوم قیمت ہر دور ۳۳ - ۳۳ روپیے

شیخ عبدالحق محدث دہلوی پہلے گجرات میں علم حدیث

از مولانا عبد اللہ سورتی صاحب دارالعلوم فلاح دارین۔ ترکیسر گجرات

”معارف کے گزشتہ شماروں میں راقم کا جو حقیر مقالہ ”شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے بعض امتیازی کارنامے“ کے عنوان سے شائع ہوا تھا، خوشی ہے کہ اس کو اہل علم نے دلچسپی اور توجہ سے پڑھا، بعض بزرگوں نے اس کی کمی اور کوتاہی کی جانب بھی توجہ مبذول فرمائی جس کے لئے میں ان کا ممنون ہوں، معارف کے ایک بڑے مخلص اور دیرینہ کرم فرما جبابہ شیخ نذیر حسین صاحب لاہور کا گرامی نامہ اس کے متعلق اکتوبر میں شائع ہو چکا ہے۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے ایک لایق اور ذی علم استاذ مولانا برہان اللہ سنہلی نے مطلع فرمایا کہ شیخ کی عربی شرح ”لمعات“ ملتان سے چھپ گئی ہے۔ خیر اصحاب

اللہ خیر الجزاء۔

مولانا عبد اللہ سورتی نے شیخ عبدالحق سے پہلے کے علماء گجرات کی خدمات حدیث پر یہ طویل مراسلہ تحریر فرمایا ہے، راقم کے مقالہ کا مقصد گجرات اور ساحلی علاقوں میں علم حدیث کی نشر و اشاعت کی نفی و تردید نہ تھا، بلکہ شمالی ہند کے تعلق سے شیخ کی خدمات حدیث کو نمایاں کرنا اور یہ بتانا تھا کہ انہوں نے جس باقاعدگی اور اہتمام سے علم حدیث کا غلطہ بند کیا، اس کے درس و تدریس کا نظام قائم کیا اور اس میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع کیا اس کی مثال ان سے پہلے بڑی حد تک مفقود تھی۔ تاہم کوئی کلمہ مستثنیات سے

خالی نہیں ہوتا۔

اس صراحت و وضاحت کے باوجود ہمارے فاضل دوست نے اس پہلو کو مزید نمایاں کرنے کی ضرورت محسوس کی اور انور السافر اور تہمتہ الخواطر وغیرہ کی مدد سے یہ معلومات قلمبند کئے۔ تاہم بن سوارف کی کچھ اور واقفیت کے لئے ان کا مراسلہ مقالہ کی صورت میں پیش کیا جاتا ہے۔ (من)

اگلی کتاب صراف جلد ۱۳۲، عدد ۲۲، موصول ہوا، جس میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے بعض امتیازی کلمات کے عنوان سے اس محترم کا قیمتی مقالہ بھی نظر سے گزرا۔ جزاکم اللہ خیراً اس میں کوئی شک نہیں کہ محدث دہلوی نے درس حدیث اور کتب صحاح کو شمالی ہند میں عام کرنے میں زبردست خدمات انجام دی ہیں اور ان ہی کی حاشائی جیلہ سے دیگر صوبوں میں بھی حدیث شریف کا کافی چرچا ہوا۔

ابتداء دہلوی کرنا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی سب سے پہلے وہ شخص ہیں جو عرب سے حدیث شریف کا سماع کر کے کتب حدیث لائے، اور ان سے پہلے ہندوستان میں صرف مشرقی لائونڈر یا مصاحح السنۃ اور مشکوٰۃ شریف ہی کا درس ہوتا تھا، درست نہیں۔ خصوصاً نقیب حدیق حسن خان کا یہ خیال کہ

”اتخذہم لم یکن یوما
علم الحدیث عندہم
اہل الامم لم کان قریباً
مکبریت الاحمر حقیقۃ
اللہ تعالیٰ علیہم والحمد باقائۃ

ہندوستان میں اعلیٰ مقامات کے
یہودی سے علم حدیث کبیریت احمر کے
مانند ناپید تھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے
اس سرزمین پر اپنا فضل فرمایا، یہیں
کے بعض علماء شیخ عبدالحق بن سیف الدین

ہذا العلم علی بعض علماء ہما
کا شیخ عبدالحق بن سیف الدین
الدہلوی و أمثالہم و ہوا
من جاء بہ فی هذا الاقلم
و افاضہ علی ماکنفی جن حکم

دہلوی وغیرہ کے ذریعہ اس علم
سے اہل ہند کو متبحر کیا یہی
سب سے پہلے اس علم کو بڑا
لائے اور اس کی نشر و
اشاعت کی۔

تاریخی حقائق کے بالکل خلاف ہے۔

صحیح بات یہ ہے کہ گجرات کے شہر پٹن (نہروالا) احمد آباد، بھڑوچ اور سورت میں نویں صدی میں علم حدیث کا چرچا عام ہو چکا تھا، اور صوبہ گجرات کے علم پرور سلاطین (جو خود بھی حدیث پاک سے شغف رکھتے تھے) کی تحنت اور کوشش سے عرب کے علماء کا درود اور ان کا علمی فیضان جاری ہو چکا تھا۔

یہ بات کسی طرح درست نہیں کہ گجرات میں صرف تجربہ شفا علی وغیرہ کتب ہی کا درس جاری تھا۔ جہاں کتب فقہیہ اور عقلیہ کے ماہر علماء تشریف لائے وہاں علمائے حدیث و تفسیر بھی اس خطہ میں تشریف لا کر افادہ میں مشغول تھے۔

اسی نویں صدی کے نصف میں بنجاری شریف کا درس احمد آباد میں جاری تھا اور ختم بنجاری کی تقریب میں امیر وقت حاضر ہوتا تھا۔

(۱) شیخ عبدالقادر البخاری النور السافر میں تحریر فرماتے ہیں

”و فیہا (افانی منۃ ۹۷۴)
فی سراج کان ختم صحیح البخاری
عند الامیر الصالح الخ خا

رجب ۹۷۴ھ میں امیرانہ خان
کی موجودگی میں علامہ جمال الدین
مہتممی کی قرأت سے ختم بنجاری

الحبشی بقراءة العلامة جمال الدين

کی تقریب ہوئی، اس موقع پر

محمد المحائلی بمعمل الخ خان

الخ خان نے ایک بڑی دعوت

بجتمہ ضیافۃ عظیمہ

کا اہتمام کیا تھا۔

(۱۲) اس کے بعد ۹۵ھ کے واقعات کے ذیل میں لکھا ہے۔

ثم في سنة ۹۷ھ كان ختم صحيح

بھر ۹۷ھ میں سید والا

النجاشی بحضرة السيد الوالد

کی موجودگی میں صحیح بخاری کے ختم

... وأثناء الشيخ عبد المعطي

کی تقریب میں شیخ عبد المعطی

بالكثير في زاد قصيدتي

باکثیر نے ایک قصیدہ لکھا۔

ان دونوں عبارتوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ختم بخاری شریف کی تقریب بہت اہتمام سے منائی جاتی تھی، جس میں امراء دعوت بھی کرتے تھے اور مشائخ اور فضلاء شرکت فرماتے تھے۔

(۱۳) سلطان احمد شاہ (م ۹۳۵ھ) کے تذکرے میں آتا ہے :-

اجتمع عنده اهل العلم من

اس کے دربار میں تمام جگہوں کے علماء

كل طلبة من فواجي الاقطار صنفوا

موجود تھے جو اس کا فرمائش پر کتابیں

للمصانيف منهم الشيخ عبد الله بن

لکھتے تھے، ان میں شیخ بدر الدین محمد

محمد ابو بكر الدمايني فانه صنف

ابن ابوبکر دمانینی بھی تھے جنہوں نے اس

له شرح التلويح لابن ماجة

کے لئے ابن مالک کی شرح التلويح

مصانيف الجامع وهو شرح البخاري

بخاری کی شرح معارج الجامع تصنیف کی۔

اس سے معلوم ہوا کہ ۹۳۵ھ سے قبل ہجرت میں بخاری شریف کی شرح لکھ کر بادشاہ کی خدمت میں پیش کی گئی تھی

(۱۴) شیخ ابو القاسم بن احمد کی (م ۹۲۵ھ) کے تذکرے میں لکھا گیا ہے !

ثم قدم الهند ومكن نجوت

یہ ہندوستان آئے اور ایک لمبی مدت

مدته طويلة : فقال التصلي

تک ہجرت میں رہے، تصنیف نے ظفر

في ظفر الواله انه دخل الهند

الوالہ میں لکھا ہے کہ وہ اپنے ساتھ

ومعه فتح الباري بخط ابي ج

فتح الباری کا ایک نسخہ بھی لکھتے جو ان کے

عمه قدمه لبعض ملوكهم

والد اور چچا کے قلم سے لکھا ہوا تھا، ان کے

النج

انہوں نے یہاں کے کسی بادشاہ کو نذر کیا۔

یہ فتح الباری کا نسخہ بھی سب سے پہلے ہجرت میں آیا ہے۔

(۱۵) سلطان مظفر شاہ حلیم کے تذکرے میں آیا ہے۔

وقد اعلی مجد الدين محمد بن محمد

انہوں نے مجد الدین محمد بن محمد بھی اور

النجي وعلى غيره من العلماء واخذ

دوسرے علماء سے کتب فیض کیا اور

الحديث عنه وعن الشيخ جمال الدين

ان سے اور محدث جمال الدین محمد بن عمر

محمد بن عمر الحضرمي

حضرمی سے حدیث پڑھی۔

اور اسی مظفر شاہ حلیم کے تذکرے میں یہ بھی لکھا گیا ہے کہ

وكان يقتضي آثار السنة في

یہ ہر قول و فعل میں سنت کا نتیج

كل قول وفعل ويمل بصو

کرتے تھے اور روایات حدیث

الاحاديث النبوية الخ

ہی پر عمل کرتے تھے۔

تو جس علاقے میں سلطان وقت حدیث پاک سے اس درجہ شغف رکھتے ہوں اور جہاں

عرب و عجم کے علماء بڑی تعداد میں موجود ہوں وہاں علم حدیث کے کبریت احمر ہونے کے کیا معنی ؟

نیز شیخ عبد القادر الحفزی نے النور السافر ہی میں عبدالحلیم خداوند خاں کے تذکرے

میں لکھا ہے :

فان سورۃ فی آیامہ السعیدی
كانت طافحة بالمشائخ والفضلاء
ومشوخة بأکابرنا من علماء ارجا
ان مبارک ایام میں سورت
مشائخ و فضلاء اور ہر طبقہ کے
اکابر کا مرکز تھا

ان واضح تاریخی شہادتوں کے بعد بھی یہ دعویٰ کرنا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے قبل ہندوستان
میں علم حدیث کا چرچا نہیں تھا یا اگر کہیں درس ہوتا تھا تو وہ اکادکا واقعہ ہے، صحیح نہیں ہو سکتا۔

مولانا سید عبدالحق حسنی تحریر فرماتے ہیں :

حتى من الله على الهند بافاضة
هذا العلم فوسد بعض العلماء
في القرن العاشر كالشيخ عبدالمعطي
بن حسن بن عبد الله بأكثير المكي
بأثير المكي، متوفى ۹۸۹ھ، شيخ
احمد بن بدر الدين مصري، متوفى
۹۹۲ھ، اور شيخ محمد بن احمد الحنبلي
متوفى ۹۱۹ھ، ان تینوں بزرگوں نے
احمد آباد میں وفات پائی۔

المتوفى بأحمد آباد (۹۸۹ھ)

والشيخ احمد بن عبد الله المصري

المتوفى بأحمد آباد (۹۹۲ھ)

الشيخ محمد بن احمد الحنبلي

المتوفى بأحمد آباد (۹۱۹ھ)

الثقافة الاسلامیة فی الهند ص ۱۳۶

دوسری جگہ قلمطراز ہیں :

وبعض العلماء وفدوا
الى ارض گجرات و درساوا
وأفادوا كالشيخ عبدالمعطي
المكي والشيخ عبد الله والشيخ
رحمة الله فغيرهم فأخذ
الناس عنهم وانتشر العلم
بعض علماء گجرات آئے اور درس و
افادہ کا سلسلہ جاری کیا، جیسے شیخ
عبد المعطی مکی، شیخ عبد اللہ اور شیخ
رحمت اللہ وغیرہ، چنانچہ لوگوں نے ان سے
استفادہ کیا اور اس طرح اس خط میں اس
پاکیزہ علم کی نشر و اشاعت ہوئی۔

الشریفة فی تلك الناحية (الثقافة الاسلامیة)
فی احمد آباد

شیخ عبد المعطی المکی کی ولادت مکرمر میں ہوئی اور وہاں ہی ان کی تعلیم و تربیت
ہوئی، ان کی علمی جلالت شان کے بارے میں مولانا سید عبدالحق حسنی کی شہادت ہے کہ

من شیوخہ شیخ الاسلام
زکریا انصاری لانه صحیح
منہ صحیح البخاری بقراءة
والدہ کی قرأت سے محدثین کی اصطلاح

والسند وہو یرویه عنه
سماعاً کما فی اصطلاح اهل
الحديث والشيخ زکریا درودیه

عن شيخ الاسلام حافظ
ابن حجر العسقلانی ولهذا
اشتهر صاحب الترجمة فی

نرمہ بالاسناد العالی و تمیز

کما ہے، اس بنا پر صاحب تذکرہ

اپنے عہد میں صالحی سند کے

حامل سمجھے جاتے تھے اور اس میں

اپنے مساعروں سے ممتاز تھے

بین اقرا اندہ بذلک فانه رحم
الناس علی الاخذ منه وصار له
من الخلف بسبب ذلك ما لا
مزید علیه ... الخ

اسی خصوصیت کی بنا پر
طابان علم کا غیر معمولی
ازدحام ان کے یہاں
ہوتا تھا۔

(نزهة الخواطر ص ۲۱۵)

مولانا کے الفاظ فارم اناس علی الاخذ منہ بتاتے ہیں کہ حدیث شریف کی اس
عالی سند کے سبب تشنگان علوم نبوت بڑی تعداد میں ان کی خدمت میں حاضر ہوتے
اور علمی پیاس بجھاتے تھے۔

ادیرہم نے حدیث شریف سے سلطان مظفر شاہ حلیم کے لگاؤ کا ذکر کیا تھا، اب
سلطان محمود بن محمد ریگڑہ ۱۱۹۹ھ کا حال سنئے، حکیم سید عبدالحق لکھنوی ہی تحریر فرماتے ہیں:

من عکرمہ قیامہ بتربیۃ
العلماء والصالحین لما کان
مجبوراً علی حب العلم واهله
فاجتمع فی حضرته خلق کثیر
من اخاض العرب والعجم حتی
صارت بلاد گجرات عاملاً آملہ
بالعلماء وخدمتہ المحدثون
من بلاد العرب واقبل الناس
الی الحدیث الشریف متشابہت
علماء اور صلحاء کی کفالت اس کا نایا
وصف تھا، علم و دینی اور علماء سے
محبت اس کی فطرت میں داخل
تھی، اس کے دربار میں عرب و عجم
کے فضلاء کا ایک بڑا مجمع رہتا تھا،
جس کی بنا پر گجرات علماء سے
مہمور ہو گیا تھا، بلاد عرب
سے محدثین بھی وہاں وارد ہوئے
جن سے لوگوں نے علم حدیث

بالیمن المیمن وفاق
علی سائر بلاد الهند فی ذلك
وقد وفد علیہ العلامة
جمال الدین محمد بن محمد
الملک المصری فادناه وقربہ
الیہ وکلمہ علی ولایۃ البحرین
فی سائر بلاد و لقبہ
بملك المسدین و هو اول
من لقب بھائی بلاد الهند ... الخ

سیکھا، گویا گجرات یمن کے مانند
ہو گیا تھا اور اسے ہندوستان کے
تمام شہروں پر فوقیت حاصل ہو گئی تھی۔
ان دارین میں علامہ
جمال الدین محمد بن محمد ملکی مصری بھی
تھے جو سلطان کے بڑے مقرب تھے، سلطان
نے انھیں پورے ملک میں محکمہ جزیرہ کا حکم
مقرر کیا تھا اور انھیں ملک البحرین کے لقب سے
نوازا تھا، یہ وہ پہلے شخص ہیں جنھیں ہندوستان
میں یہ لقب ملا۔

اسی طرح شیخ عبد اللہ المتقی السندی کے تذکرے میں لکھا ہے:-

لم یکن فی زمانہ أعلم منه
بلحدیث والتفسیر، رحل
الی گجرات وصحبہ القاضی
عبد اللہ بن ابراہیم السندی
۹۶۷ھ، ثم سافر الی الحرین
الشریفین وسکن بالمدینۃ
المنورۃ مدۃ طویلة ثم رجع
الی الهند صحبۃ الشیخ رحمۃ اللہ
ان کے عہد میں ان سے بڑا کوئی حدیث
و تفسیر کا عالم نہ تھا، یہ قاضی عبد اللہ بن
ابراہیم سندی متوفی ۹۷۷ھ کی میت
میں گجرات آئے، پھر انھوں نے حرین
شریفین کا قصد کیا اور مدینہ منورہ میں
ایک لمبے عرصہ تک مقیم رہ کر شیخ
رحمت اللہ سندی ۹۷۷ھ کی میت
میں ہندوستان واپس ہوئے،

اور ایک زمانے تک گجرات

میں مقیم رہے۔

اب بعض دیگر علماء کا حال ملاحظہ فرمادیں مولانا سید عبدالحق حتی تحریر فرماتے ہیں

شیخ محدث احمد بن محمد النہروانی

متوفی ۹۳۹ھ، مفتی قطب الدین

محمد النہروانی کے والد اور شیخ عز الدین

عبد العزیز بن نجم الدین عمر بن محمد

اور دوسرے ائمہ حدیث کے

شاگرد ہیں۔ ان کی صحیح

بخاری کا سند بہت

عالی تھی۔

شیخ جمال محمد بن مالک (م ۹۹۰ھ)

نے حریم کا سفر کیا تھا اور حدیث

کے بڑے زبردست عالم تھے۔

(۳) الشیخ عبد الملك البیانی الباصی الأحمدا آبادی کے تذکرے میں یہ الفاظ

قابل غور ہیں۔

أحد كبار العلماء، كان حافظاً

لقرآن الكريم، وصحيح البخاري

لفظاً ومعنى وكان يدين من ظهر قلبه

یہ کبار علماء میں شمار کئے جاتے تھے،

وہ قرآن مجید اور صحیح بخاری کے لفظاً

و معنیاً حافظ تھے اور درس زبانی دیتے تھے،

اس سے ثابت ہوا کہ صرف بخاری شریف کے جاننے والے ہی نہیں بلکہ اس کے حافظ

بھی گجرات میں موجود تھے اور اس کا زبانی درس دیتے تھے۔

(۴) شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے پہلے علمائے گجرات میں شیخ راج بن داؤد اور ان کے

بھائی کوبراہ راست علامہ سخاوی سے شرف تلمذ حاصل ہے۔ ان دونوں بھائیوں نے

۹۳۲ھ میں حریم شریفین کا سفر کیا اور علامہ سخاوی سے سند حاصل فرمائی جس کی پوری

تفصیل انہوں نے الامحاج ۳ ص ۲۲۴ پر موجود ہے۔ دونوں بھائی جب حریم شریفین کے

سفر سے واپس آئے تو گجرات میں آخر عمر تک علمی خدمات انجام دیتے رہے، مولانا عبدالحق

کے الفاظ ہیں:

فاستقبله الناس استقبالا

لوگوں نے ان کا پر تپاک خیر مقدم کیا،

عظيما فخرهم وأفراد حتى

چنانچہ انھوں نے وہاں درس و افتادہ کا

توفی فی ۹۰۴ھ

سند قائم کیا اور ۹۰۴ھ میں وفات پائی۔

اسی طرح علامہ شیخ بن عبد اللہ العیدروسی الحضری ثم الأحمدا آبادی کے تذکرہ میں لکھا ہے:

أخذ عن الشيخ شهاب الدين

انھوں نے شیخ شہاب الدین احمد بن

احمد بن حجر البهشي، والعلامة

حجر البهشي، علامہ عبد اللہ بن احمد الفاکھی

عبد الله بن احمد الفاكهي

ان کے بھائی عبد القادر علامہ

وأخيه عبد القادر، والعلامة

عبد الرؤف بن يحيى، اور علامہ

عبد الرؤف بن يحيى، والعلامة

محمد بن خطاب المالكي سے استفادہ

محمد بن الخطاب المالكي و

کیا، اور ان بزرگوں کی خدمت میں

لازم هو لاء الله كونه بن يحيى

رہ کر تفسیر و حدیث میں نمایاں

درجہ حاصل کیا۔

برع فی التفسیر والحديث

یہ محدث اتنے عظیم علمائے حدیث و تفسیر سے استفادہ کر کے گجرات آیا ہو کیا اس کا درس مشارق الانوار تک محدود رہا ہوگا؟

آخر میں یہ بھی ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شیخ محدث عبدالحق دہلویؒ نے خود گجرات کے بعض اساتذہ حدیث سے استفادہ کیا ہے، مولانا عبدالحق حنیؒ نے تصریح فرمائی ہے:-

الشیخ عبدالحق أخذ الحديث

شیخ عبدالحق نے حدیث کا علم شیخ

عن الشيخ عبد الوهاب البروجي

عبد الوهاب بھڑوچی سے سیکھا تھا، جو علی

احد اصحاب علی المتقی (نزهة الخواصر)

کے شاگرد تھے۔

ان کے دوسرے اساتذہ شیخ عبد اللہ فتح اللہ البروجی الخجراتی ہیں جن کے بارے میں مولانا نے تحریر فرمایا:

الشيخ العالم عبد الله فتح الله

شیخ عبد اللہ فتح اللہ بھڑوچی الخجراتی شیخ متقی

البروجي الخجراتي أحد اصحاب

کے شاگرد ہیں، انھوں نے مکہ مکرمہ کا

الشيخ المتقي ساخر الى مكة المكرمة

سفر کیا تھا اور ایک لمبی مدت شیخ متقی

ولاحزم الشيخ المذكور ملاحزمة

کی صحبت میں بسر کی تھی اور ان ہی سے

طويلة وأخذ عنه الحديث

حدیث پڑھی، پھر ان سے شیخ عبدالحق اور

... وأخذ منه الشيخ عبدالحق خلق كثير

دوسرے لوگوں نے یہ علم پڑھا۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ مذکورہ تمام عبارتوں اور زنجیری شہادتوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ شیخ محدث عبدالحقؒ

سے پہلے گجرات میں نجاشی شریف کا درس ہوتا تھا اور علم حدیث کے ماہر علماء عرب سے یہاں آتے تھے جن میں مکہ کے علاؤ
میں اور حضرموت کے بھی تھے، نیز شیخ دہلوی سے پہلے یہاں کے علماء حرمین شریفین کا سفر کر کے
علم حدیث حاصل کر چکے تھے اور مشہور اساتذہ حدیث سے سندیں لے چکے تھے، فتح الباری شرح
نجاشی کا نسخہ بھی گجرات آچکا تھا۔ واللہ اعلم بالصواب

تحریک رابطہ قلمیہ کا تنقیدی مطالعہ

من

ڈاکٹر سید احتشام احمد ندوی پروفیسر شعبہ عربیہ اسلامیہ کالج کٹہریہ لاہور

رابطہ قلمیہ ایک عظیم ادبی تحریک ہے جس کا مقصد ادب میں حریت پسندی اور زندگی کی ترجمانی تھا،

اس تحریک نے دارالہجرۃ میں (جس کو جدید عربی اصطلاح میں مہجر کہتے ہیں) نشوونما پایا۔ اس نے

عربی شہر و ادب میں جدیدیت کی پرزور حمایت کی۔ تقلید و روایت کے بندھن توڑ کر کئی مغربی

قدروں سے عربی ادب کو روشناس کرایا اور نہ صرف نظر باقی طور پر قدامت کی مخالفت کی

بلکہ علمی طور پر شہر و نظم میں عظیم ادبی ذخیرہ یادگار چھوڑا۔ ظاہر ہے کہ اس تحریک نے عربی ادب

میں جدیدیت کو تقویت پہنچائی اور اس کے عمل کو تیز سے تیز کر دیا۔ اس بنا پر اس تحریک

کا مطالعہ جدید عربی ادب کی تاریخ کا ایک جزو لا ینفک ہے۔

۲۔ اپریل ۱۹۲۲ء کی شام کو ممتاز مہجری ادباء عبدالمسیح حداد کے گھر پر نیویارک میں

جمع ہوئے تاکہ ایک ادبی تحریک کی تاسیس کے بارے میں غور و فکر کریں۔ دوبارہ پھر ۲۸ اپریل ۱۹۲۰ء

کو مندرجہ ذیل اصحاب قلم جمع ہوئے:-

۱۔ حیران خلیل جبران، ۲۔ عبدالمسیح حداد، ۳۔ مینخائیل نئیم، ۴۔ ندرہ حداد، ۵۔ ایک

عطار اللہ، ۶۔ ولیم کاسطیس، ۷۔ نیب عریضہ، ۸۔ رشید الوہاب۔

مذکورہ بالا ادیبوں نے رابطہ قلمیہ کی تاسیس میں حصہ لیا اور اس کے لئے مندرجہ ذیل

اصول و قوانین مرتب کئے :-

۱۔ اس جمعیت کا نام "الرابطۃ التعلیمیۃ" ہوگا۔

۲۔ اس کے تین عہدیدار ہوں گے۔ صدر، سکریٹری اور خازن (مستشار، عمید اور

خازن)

۳۔ اس کے ارکان تین طرح کے ہوں گے عمال (کام کرنے والے) ۲۔ انصار

(مددگار) ۳۔ المراسلون (مناشدے)

۴۔ انجن اراکان اور دوسرے لوگوں کے عہدہ ادبی کاموں کو شائع کرے گی اور غیر ملکی

ادب کے ترجمہ کو بھی چھاپے گی۔

۵۔ ادیبوں اور شاعروں کو انعام بھی دے گی۔

حیران عمید (سکریٹری) میخائیل نیمہ مستشار (صدر) اور ولیم کاتسلیس خازن منتخب

ہوئے۔ بعد میں ایلیا ابوماضی اور ودیع باحوط اس میں شریک ہوئے۔ اس بنیادی تشکیل

کے بعد دستور سازی کا کام میخائیل نیمہ کے سپرد ہوا۔ خلیل حیران چونکہ ادیب و شاعر کے

علاوہ ایک بڑے مصور بھی تھے لہذا انھوں نے اس تحریک کا "نشان" بنایا جس میں ایک

دھڑکا تھا، اس کے درمیان ایک کھلی ہوئی کتاب تھی جس کے دونوں صفحات پر مندرجہ ذیل عبارت

لکھی تھی۔

وہ لکھ کنوز تحت العرش مفا تیجھا المستنہ الشعراء

(عرش کے نیچے اللہ کے خزانے میں جن کا کنجیاں شعر لکھا دبا ہیں)

اس نشان کے نصف اعلیٰ پر سورج کی کرنیں پڑ رہی تھیں اور نصف اسفل کے دو حصے تھے،

اوپر داہنے حصہ میں قلم تھا جس سے لبنان بن گیا تھا اور آدھے داہنے حصہ میں چراغ

بناتھا اور خط کوفی کے دائرہ کی طرح اس میں رابطۃ التعلیمیہ لکھا تھا اور اس چراغ سے روشنی پھوٹ رہی تھی۔

۱۹۲۱ء میں حیران خلیل اور میخائیل نیمہ کی ادارت میں رابطۃ التعلیمیہ کا ایک

ادبی مجموعہ شائع ہوا جس میں اس کے تمام ارکان کے مضامین تھے۔ ہر مضمون کے آخر میں

مقالہ نگار کے بارے میں لکھا رہا تھا۔ "العامل فی الرابطۃ التعلیمیۃ"۔ اس مجموعہ میں ادبی،

لسانی، معاشرتی اور فلسفیانہ انداز نظر کے حامل مقالات شائع ہوئے تھے۔ اس لئے کہ

ان ادبا پر کا یہ اعتقاد تھا کہ ادب زندگی کا آئینہ اور اس کے پیش کرنے کا ذریعہ ہے، نفسیاتی

اور روح انسانی کی اہمیت ان ہجری ادیبوں کی نظر میں بنیادی ہے۔ میخائیل نیمہ نے لکھا

ہے کہ "ادبی اقدار کا حامل ادب کبھی نہیں مرنے والا اور مردہ ادب کبھی نہیں زندہ رہتا،

ادبی آثار میں ابدیت اسی کو حاصل ہوتی ہے جس میں ابدی روح کا کچھ حصہ شامل ہو۔"

حیران نے اس مجموعہ کو شہر نشہ سے شروع کیا جس کا عنوان رکھا "بین یل و صبح"

اس مقالہ میں وہ کہتا ہے کہ اس کا یقین و اعتقاد یہ ہے کہ روح جسم انسانی کے فنا ہونے

کے بعد پھر آسمان سے نیچے آتی ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ عقیدہ تنازع کو مانتا تھا

اس نے مثلاً ابن سینا کے قصیدہ نفس کا یہ مطلع بھی پیش کیا ہے کہ

ھبطت اینکھ من الحسن للصبح
وہا مقام ذلک تعثرنا و تسبح

(ترجمہ) بڑی سے تیری طرف ایسی کبوتری و نفس انسانی آتری جو غربت و اکرام کی حامل ہے۔

اس اعتقادی گمراہی کے ساتھ ساتھ بنی نوع انسان کی ہمدردی سے یہ مجموعہ مضامین گلزار تھا

ایلیا ابوماضی کے یہ اشعار اس کیفیت کی غمازی کرتے ہیں :-

مآذ اھقید الصوت مرتفعاً
ان لہ یکن للصوت اھقیداً

اے شہرہ رابطۃ التعلیمیہ میں ہاں

تقلید کی۔ جبران اس تقلید پر خاموش نہ رہ سکے انھوں نے دلکش انداز سے طحسین کے نظریہ کی مخالفت کی مگر پُر زور طریقہ سے۔ اس پس منظر میں انھوں نے خالیفین کے بارے میں اور اپنی مدافعت میں یہ اشعار نظم کئے :-

لوموا و سبوا و العوا و اسخروا
و سادروا ایمانا بالخصاص
(ترجمہ) گالی گلوچ کرو، لعنت ملامت کرو، مذاق اڑاؤ اور لڑائی جھگڑا کرو۔

فخن کو کب لا سیر
الحی الوری فی النور و فی الظلم

ہم ایسے تارے ہیں کہ جو چمکے کی طرف نہیں چلتے خواہ روشنی ہو خواہ ظلمت۔

میں خلیل نے صحیح لکھا ہے کہ ان خالیفین کا انتقام رابطہ قلمیہ کے ادیبوں کو قوت و عظمت عطا کر رہا تھا اس کے مددگار بڑھ رہے تھے اور اس کو مستحسن سمجھنے والوں کی تعداد میں ہر عرب ملک میں اضافہ ہو رہا تھا حتیٰ کہ اس کی ترقی کے متعلق اس کے مؤید اور معارض دونوں متحرر ہو گئے، ان کو اس تحریک کے اثرات اور قوت کا راز نہ معلوم ہو سکا۔ بعضوں نے کہا کہ اس تحریک کی عظمت کا راز امریکی ادب ہے، یہ قول حقیقت سے بالکل خالی ہے۔ کسی نے کہا کہ امریکی معاشرہ کی حریت نے اس کو اس لائق بنایا، یہ بھی بے اصل ہے۔ بعضوں نے یہ رائے دی کہ ان لوگوں نے عربی زبان کے اصول و قواعد کی مخالفت کی ہے، یہ تو مذکورہ دونوں آراء سے بھی ضعیف تر ہے۔

اس تحریک کی قوت کا راز صرف اسی کو معلوم ہے جس نے ان ادیبوں کو غربت میں ایک پلیٹ فارم پر چبھایا اور خاص وقت میں ان کو ساتھ لیا اور ہر شخص کے سینہ میں ایک ایسی چنگاری رکھ دی جو دوسرے سینہ کے اندر رکھی ہوئی چنگاری سے حرارت و جن میں مختلف تھی اگرچہ ان سب کو جلانے والی شمع ایک ہی تھی۔ یعنی خلیل جبران کی شخصیت۔

۱۸۲

و النور منبثق و منتشر
ان لم یکن للناس فیہ حد
(ترجمہ) بلند آواز کی نفع پہنچا سکتی ہے اگر اس آواز میں بازگشت نہ ہو، وہ روشنی پر آئندہ ہے جس میں لوگوں کے لئے ہدایت کا سامان نہ ہو۔

جب یہ مجبور ادبی حلقوں میں پہنچا تو ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔ رسالوں نے اس کے مضامین نقل کئے۔ ادباء و شعراء نے اس کی تقلید کی۔ ان ہجری ادیبوں کی عظمت ان کے اسلوب و خیالات کی گہرائی اور تشبیہات کی قدرت میں ظاہر ہوئی۔ اپولو مدد نہ کرنے بھی اس کو اپنا یا۔ منقوٹی اور رافعی نے باوجود قدامت پرست ہونے کے اس مجبور کی ادبیت کو بہ نظر استحسان دیکھا مگر خفاجی کی اس رائے میں متفق نہیں ہوں کہ ان دونوں نے ہجری ادیبوں کا اتباع کیا۔ یہ تصور صحیح نہیں، منقوٹی اور رافعی فطری ادیب تھے اور صاحب اسلوب تھے، انھوں نے کسی کا اتباع نہیں کیا۔

اس موقع پر یہ امر قابل لحاظ ہے کہ ایک اہم طبقہ نے ان ہجری ادیبوں کی مخالفت کی جن میں سرفہرست مشہور باغی اور تجدد پسند ادیب ڈاکٹر طحسین ہیں۔ ڈاکٹر عبد المنعم خفاجی کا یہ خیال صحیح نہیں کہ یہ مخالفت روایت پرست اور تقلید کے حامیوں نے کی اس لئے کہ طحسین تو مشہور آزاد خیال ہیں۔ بعض مصری ادیبوں نے جب اس شاعری کا جائزہ لیا جو ہجری میں پروان چڑھی تھی تو انھوں نے محسوس کیا کہ ان حضرات نے صرف کے معروف مشققات کا لحاظ نہیں کیا ہے۔ انہوں نے معروف بحروں کو نظر انداز کیا ہے بلکہ وزن کو کوئی اہمیت نہیں دی ہے۔ نحو و صرف میں بے بات تصرفات کئے ہیں۔ ڈاکٹر طحسین جو خیالات میں تجدد و مگر زبان میں خشکی کے قائل ہیں انھوں نے ہجری ادب پر سخت کڑی چینی کی۔ انھوں نے ایلیا ابوماضی کے دیوان - الجداول - پر سخت

۱۸۲

حق یہ ہے کہ عربی ادب میں رابطہ قلمیہ پہلا مدبرہ فکر ہے جو منظم انداز سے شروع ہوا
اس نے تہجد کو اپنا شعار بنایا، اور پوری جرأت اور فن کارانہ انداز سے ایک نیا پیغام دیا،
یہ ایک ایرانی پیام تھا جس کی مثال سے عربی ادب کا دامن خالی ہے، اگرچہ روحانیت کے اثر سے
تہجد کا دھارا مصر و شام اور دوسرے علاقوں تک پہنچا مگر تقلید اور روایتی انداز فکر سے
ادب یار کو خلاصی حاصل نہ کر سکے اس لئے کہ یہ لوگ مدح، فخر، مرثیہ، غزل اور تہنیت وغیرہ جیسے
موضوعات پر طبع آزمائی کرتے رہے، حافظ، شوقی، مظن، فارس شیدیاق، مارون نقاش
وغیرہ نے تہجد کی لہروں کو محسوس کیا مگر قدامت سے اپنا دامن چھڑا نہ سکے۔

ہجری ادب میں مینائیل نعیمہ نے تنقیدی انداز سے اس ادب کی تشریح اور تفسیر میں دو کتابیں
تصنیف کیں جو اس جدید رجحان کی صحیح ترجمانی کرتی ہیں۔ پہلی منکرانہ تنقیدی کتاب جو ۱۹۲۲ء
میں مصر سے شائع ہوئی وہ ہے "الغریباں" (چھلنی) اس میں انھوں نے ادب کے جدید
پیاموں کو وضاحت سے پیش کیا، یہ کتاب ہجری ادب کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے۔ دوسری
کتاب خلیل جبران کی سوانح عمری ہے جو مینائیل نعیمہ نے جبران خلیل جبران کے نام سے تصنیف کی ہے
یہ کتاب بھی اس عظیم مصنف صاحب فن اور تحریک رابطہ قلمیہ کے میر کارواں کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے
ان ہجری ادیبوں نے تنقید کو اپنا موضوع بہت کم بنایا ہے۔ انھوں نے اپنی کاوشوں سے
ادب کو نیا رخ عطا کیا ہے، ان ادیبوں اور شاعروں نے کثرت سے دوا دین شائع کئے۔ طویل
طویل تنظیمیں تصنیف کیں، بڑی تعداد میں رسالے شائع کئے، ناول اور قصے لکھے، انشائیے
اور مقالے پیش کئے۔ طبعی ادبیات کا انبار لگا دیا۔ ان تمام ادبی اصناف میں انھوں نے
تہجد کو پوری قوت سے پیش کیا اور قدامت و روایت پر ضرب کاری لگائی۔

ہجری شعراء نے مدح و مرثیہ کو ہاتھ نہیں لگایا، انھوں نے زندگی کی وسعتوں، اس کے

مسائل، انسانی افکار، جذبات، احساسات اور دل کی زبان کو اپنا اور انسانیت کو مخاطب
کیا، انھوں نے فلسفہ، غم، دلم کو اپنا اور زندگی میں غموں کا سرور محسوس کیا۔ جبران نے "دمتہ
و ابتسامتہ" میں ناکامیوں سے کام لینے کا فلسفہ پیش کیا ہے۔

ہجری ادیبوں میں سے ہر ایک نے اپنا عالم خیال خود وضع کیا، اس نے غور و فکر کے ساتھ
اپنی دنیا بنائی اس نے نفس انسانی کے مطالعہ کو اپنا مطمح نظر قرار دیا۔ انسانی زندگی کے اسرار،
انقلابات، تغیرات اور روحانی انعکاسات اس کو مبہوت و متحر کرتے رہے۔ انھیں کیفیات
سے شک و سوال کے دروازے کھلے، ان لوگوں نے نفس کے بارے میں نظمیں لکھیں اور
ان میں خیالات اور تجربات پیش کئے۔

یا نفس لولا مطمحی ! الخلد ما کنت اعی

لحناً تحتہ الدھور

اے نفس اگر میرا مقصد ابدیت نہ ہوتا تو میں وہ نغمہ نہ اپناتا جس کی جانب زمانے
موجہ ہوتے ہیں۔

مینائیل نعیمہ نفس کو اس طرح مخاطب کرتا ہے :

ایۃ نفسی انت لحنی قد رقصہ صداء و قعۃ میدفان لا اراہ

اے نفس تو ایک نغمہ ہے جو میرے اندر پوشیدہ ہے جس کی آواز بازگشت لطیف ہے
جس کی نغمہ سازی ایک ایسے ہاتھ نے کی ہے جو کس دیکھ نہیں رہا ہوں۔

انت مریح و نسیم انت موج و انت بحر انت بحر انت سعد انت فیل انت فخر

تو ہوا ہے، نسیم ہے، موج ہے، سمندر ہے، رعد و برق ہے، رات اور فجر ہے،

(یعنی سارے مظاہر فطرت کی کیفیات خود نفس انسانی میں عیاں ہیں)

ان شعراء نے شک کی راہ اپنائی۔ ان کے سامنے انسانی روح اصل سوال تھا، اس کا جواب انہوں نے ابن سینا اور ابو العلاء المہری کے شکوک اور کبھی امام غزالی اور ابن الفارض کے متصوفانہ تجلیات میں پایا مگر دراصل یہ اہل فن خیر و شر، نور و ظلمت، حق و باطل اور بہت سے بنیادی مسائل میں غور و فکر کرتے ہیں اور حق کی تلاش میں فکر سے کام لیتے ہیں مگر چونکہ ان کا فکر تشکیک آمیز ہے اس لئے راہ حق ان کے سامنے کبھی واضح نہ ہو سکی در نہ کوئی مقولہ ادبی تنازع جیسے عقیدہ کو نہ اپنا تا، تشام اور تنازع کو ان شعراء نے اپنا یا اور تحیر میں عمر گزار دی ان کے تشکیک کا یہ عالم ہے کہ مینائیل نیمہ اعتراف کرتے ہیں کہ شیطان میرے دل میں داخل ہو گیا ہے اور طوفان برپا کئے ہوئے ہے۔

دخل الشيطان قلبي فرأى فيه ملاحه
والبحر الطرف ما بينهما اشتد العراك
والقول: البيت بيتي فبعد اهل ذاك
وانا اشهد ما يجرى ولا ابدى حراك
شیطان میرے قلب میں داخل ہو گیا تو اس نے وہاں ایک فرشتہ دیکھا، فوراً دونوں میں شدید مرکز شروع ہو گیا، ایک کہتا ہے کہ یہ گھر میرا گھر ہے، دوسرا بھی یہی قول دہراتا جو کچھ اندرون قلب جاری ہے اس کو میں دیکھتا ہوں مگر جنبش نہیں کرتا
یہ تشکیک اس حد تک بڑھی کہ ان شعراء نے ہر شے کو شک کی نظر سے دیکھا حتیٰ کہ موت و حیات تک میں شک کرنے لگے، زیب عریفہ کہتا ہے:-

لما اذا نحن لما اذا نحن
لما اذا نحن لما اذا نحن

ہم کیوں بھوس کرتے ہیں، ہم کیوں محبت کرتے ہیں ہم کیوں جیتے ہیں بغیر کسی فائدہ کے۔

لما اذا القناصل والنسل نذلنا
لما اذا القناصل والنسل نذلنا

ہم کیوں انفرادیت پسند کرتے ہیں یہ جانتے ہوئے کہ زندگی آنے والی نسلوں کو قتل کرنے والی ہے۔

(۳)

لما اذا غلام يموت وتبقى
شيوخ تشغلني العائله
بچے کیوں مہجارتے ہیں اور بوڑھے خاندان پر بوجھ بن کر جیتے رہتے ہیں۔

ان شعراء نے یہ خیال قائم کیا کہ ایک ایسی دنیا آسمان پر ہے جو ہماری مادی دنیا سے بالکل مختلف ہے، اس میں اس عالم ناسوت کے مصائب و محن موجود نہیں۔ وہاں ہر طرف امن و آسائش، محبت و شفقت اور دلچسپی و دلجوئی کی فضا ہے۔ اس تصور کا مرجع ان ہم عصر شعراء کے وہ بنیادی مصائب و آلام ہیں جنہوں نے ان کو مجبور کر دیا کہ یہ اپنے تخیل میں رومانیت پسندی کے ذریعہ ایک ایسے عالم کو جنم دیں جس میں ان بنیادی مصائب کے بجائے ہر طرف خوشی و محبت کی فضا ہو۔

جبران نے اس تخیلی دنیا کا نام "اہلاد المحبوبہ" (محبوب ملک) رکھا تھا اگرچہ خود ان کو بھی اس کے وجود پر شک تھا۔ وہ اس سلسلہ میں لکھتے ہیں!

و طلبناك بكب اد على
متن صفت او بخیل و سبیل

ہم نے تجھ کو سواری سے اسفینہ سے گھوڑے اور پیدل چل کر تلاش کیا (مگر نہیں پایا)

لست في الشرق ولا الغرب ولا
في جنوب الارض او نحو الشمال

تو نہ مشرق میں ہے اور نہ مغرب میں نہ جنوب میں نہ شمال میں

لست في الجود ولا تحت البحار
لست في السهل ولا الوعر الخرج

(اے عالم محبوب) تو نہ فضاؤں میں ہے، نہ سمندروں میں اور نہ نکلی زمینوں میں اور نہ

تنگ اونچی زمینوں میں۔

لست في السموات والنور
لست في صدری فوادى الخيل

تو انسانی رگوں کی روشنی ہے، تو میرے سینہ میں ہے اور درونِ دل ہے۔

میں خلیل نعیم بھی اسی انداز سے سوچتے ہیں، تصور کرتے ہیں کہ یہ حسین وہ دلکش عالم خیال خود ان کے نفس کے اندر پوشیدہ ہے۔ ایسا ابوماضی اسی عالم خیال کا نام "نار القریٰ" ہمان کا لاؤ رکھتے ہیں، اور سمجھتے ہیں کہ اس تک پہنچنا نہایت دشوار گزار ہے،

کیف الوصول الیہ یا مار القریٰ اذانی کھضیض و انت فی الجوزاء

اے آتش ہمان نواز، تجھ تک کس طرح پہنچا جائے، میں نچلے حصہ میں ہوں اور تو برج جوار کی بلندی پر ہے۔

لکھ اف با صریحی کما تری لکن دونک اف اف عطاء

میری ہزاروں نگاہیں تیرے لئے مشتاق ہیں مگر تیرے اوپر ہزاروں پردے پڑے ہیں۔
نسب عریفہ نے اس عالم خیال کے خوب خوب گن گائے ہیں۔ ان شعرا نے عالم علوی کے حین تصور میں غم روزگار سے پناہ حاصل کی ہے اور اس شاعرانہ تخیل میں فکر و فن کے جلوے دکھائے ہیں۔ انھوں نے دنیاوی تکالیف سے راحت کا سامان اس عالم روحانی میں محسوس کیا جس کو خود ان کے حین تصور نے جنم دیا تھا اور جو خود ان کا اپنا وضع کردہ تھا۔

ان مہاجرین نے شروع میں فقر و فاقہ اور تنگی و ترشی برداشت کی تھی لہذا ان کی طبیعت پر دو طرز کے اثرات مرتب ہوئے، ایک تو یہ کہ انھوں نے مالداروں سے نفرت اختیار کی اور ان کو حقارت کی نظر سے دیکھا۔ چنانچہ زکی ابو شادی کہتے ہیں :-

کلوا واشربوا ایما الاغنیاء وان ملا اسکالک المجاعوف

اے مالدارو! کھاؤ اور پیو چاہے راتے بھوکوں سے بھرے ہوں۔

ولا تلبسوا الخز الا جدیدا وان لبس الخنز الباشعور

لے دو قدیم میں نئی عریب رات کو آگ روشن کرنے کے لئے مگر مسافر ہمان اس کو دیکھ کر آجائیں۔

دہیشہ انے ریشی کپڑے پہنو خواہ غریب پچھے کپڑوں میں ملبوس ہوں۔

و حوطوا قصورکم بالرجال و حوطوا سجا لکم بالحصون

اپنے محلوں کو لوگوں سے گھیر لو اور اپنے (خادم) لوگوں کو قلعوں میں رکھو۔

فلا تبصرون ضمایا الطوی ولا تبصرون الذی تصنعون

تم بھوک کے باروں کو نہیں دیکھتے تم جو کچھ کرتے ہو اس پر تمھاری نگاہ نہیں ہے۔

ابتداء کی زندگی میں فقر و فاقہ کا اثر تو یہ ہونا چاہیے تھا کہ یہ شعرا بخیل ہو جائے مگر انکی بلند نظری نے مال کو ان کی نگاہوں میں حقیر بنا دیا۔ انہوں نے سخاوت کی تعلیم دی اور مال کو اہل حاجت میں تقسیم کر دینے کا مشورہ دیا تاکہ ان کی ضرورت بھی پوری ہو سکے، رشید ایوب کہتا ہے :-

صمصح هو المراء المعروق ماله و لکن من یعطی من القلوب صمصح

جو اپنا مال بائٹا ہے وہ فیاض ہے مگر جو دل کی خوشی سے دیتا ہے وہ زیادہ بڑا لگا ہے۔

مندہ حداد نے کہا کہ مال اگر جمع کر دے تب بھی غریبوں کا حق نہ بھولو۔

اجمع المال اذا امتطعت ولا تنس العطاء

مال جمع کر مگر جہاں تک ہو سکے داد و دہش نہ بھول،

میں خلیل نعیم جنگل کی زندگی کی دعوت دیتا ہے اور کہتا ہے :-

هوذا قد اقبل اترابی اهلاً اهلاً باصحابی

انسان تیسرا ہی القدا اس ونحن نکر الی الخاب

وہ ہمارے ساتھی آرہے ہیں، مہاجرہ دوستوں کو جو مقدس جگہ جا رہے ہیں،

ہم جنگل کی طرف رواں ہیں،

حیران اسی فطری سادگی کی طرف بلاتا ہے، اس نے اپنے قصیدہ "المواکب" میں اسی فطری زندگی کی طرف دعوت دی ہے۔

ان شعراء نے حیات و مظاہر کائنات کا مطالعہ کیا۔ انہوں نے جنگل، رات، سمندر، موسم بہار اور موسم خزاں وغیرہ کی مکمل ترجمانی کی ہے۔ خصوصاً خزاں کے بارے میں قدیم شعراء زیادہ توجہ دیتے تھے، اگرچہ بہار کی تعریف سے ان کے دوا دین بھرے ہیں۔ انہوں نے ہر موقع پر اپنے وطن لبنان کو بھی یاد کیا ہے۔ اگر بہار ہے تو لبنان کی بہار، دن کے دل کو وطن کی طرف لے جاتی ہے اور اگر خزاں ہے تو وہی وطن کی خزاں نگاہوں میں مصور ہے۔ ان شعراء نے مساوات اور اخوت کی تعلیم بھی دی ہے۔ اگرچہ یہ لوگ امریکہ میں مقیم تھے جہاں نگر و اور کالے افریقیوں کے ساتھ غیر سادی برتاؤ رواج رکھتا تھا مگر خود ان کے وطن لبنان میں عثمانی خلافت نے ان کے ساتھ مساویانہ برتاؤ کیا تھا۔ یہاں یہ حقیقت واضح کر دینی ضروری ہے کہ عثمانی خلافت کی مخالفت میں یورپی استعمار نے جو پروپیگنڈہ کیا ہے اس کے اثرات سے عربی ادب و تاریخ کی کتابیں پُر ہیں مگر حکومت عثمانیہ نے جس طرح ردی، امریکی، فرانسیسی اور انگریزی حکومت کو اپنے مدارس، کالج اور ادارے کھولنے اور لبنان کے عیسائیوں کی تعلیم و تربیت اور نشریوں کو کام کرنے کی آزادی دے رکھی تھی اس کا ذکر کہیں نہیں ملتا اور نہ یہ لبنانی عیسائی ادیب و شاعر بننے کے لائق ہی نہ ہوتے۔

یہ شعراء فطرت پرست تھے۔ انہوں نے شہروں میں بجلی کے تمقوں، ٹرینوں اور بلج سائیکلوں سے نفرت کا اظہار کر کے جنگلوں، دیہاتوں، سبزہ زاروں اور باغوں کی زندگی کو ترجیح دی اس لئے کہ وہاں فطرت بے نقاب تھی، وہاں اصل زندگی کا مظاہرہ تھا۔ یہ تکلف سے پُر تھری زندگی قدرت کی اصلی دولت "سادگی" سے محروم ہے

(باقی)

کلام اللہ ازلی . ذکر من الرحمن محدث تراجم قرآن مجید تازہ بتازہ نو بنو

از ذاکر محمد حمید اللہ صاحب پیرس

تمہید [تیس برس ہوتے ہیں، موقر رسالہ معارف کے دسمبر ۱۹۵۹ء کے شمارے میں میرے ایک مضمون کو اشاعت کی عزت بخشی گئی تھی، قرآن مجید کے فرانسیسی ترجمے۔ اس میں اس وقت تک کے سارے معلوم فرانسیسی ترجموں کا تاریخ وار ذکر کیا گیا تھا، اور ان پچیس برس تراجم کی نہرت میں سب سے آخری وہ تھا جسے اس سے ایکس ہی مہینہ پہلے کم نمبر ۱۹۵۹ء کو شائع کرنے کی مجھے سعادت حاصل ہوئی تھی، اُس مضمون میں خاص کر اس آخری ترجمے کی سرگزشت بھی درج تھی کہ کن حالات میں وہ کام ہاتھ میں لیا گیا اور کس طرح جلد ابدی میں تکمیل کو پہنچایا گیا۔

ان تین دہائیوں میں بہت سے نئے ترجمے بھی شائع ہوئے ہیں، اور اپنی بعض پرانی معلومات کی اصلاح بھی کرنی پڑی ہے، جس سے ناظرین معارف کو ناواقف نہیں رہنا چاہیے، اجازت ہو تو آج اسی موضوع پر عود بھی کروں اور نظر ثانی بھی، اور اس کی ایک ضمنی، ذیلی تقریب یہ بھی ہوئی ہے کہ خود میرے ترجمہ کا "خدا کی شہدہ کرنے والی عنایت سے" پندرہواں ایڈیشن اس وقت مطبع میں ہے، پر دت دیکھ چکا ہوں، سابق میں کچھ نہیں تو دو ڈھائی لاکھ نسخوں کی نکاسی ہو چکی ہے، اور انگلستان کی کثرت سے اس دفعہ نیا ایڈیشن ناشر ایک لاکھ کی تعداد میں چھاپ رہا ہے، واللہ الحمد والمآثر۔

اس تمہید کی تنظیم کرتے ہوئے عرض کروں گا کہ مقالہ ہذا کی تدوین کے لیے جب معارف
مؤثر کا متعلقہ پرانا شمارہ نکالا تو کچھ عجیب باتوں سے بھی دوچار ہوا: اس میں مولانا ضیاء الدین
اصلاحی صاحب بھی مقالہ نگاروں میں تھے، اور ان کا نام اب رسالے کے ٹائٹل کو زیر
دے رہا ہے، اسی ٹائٹل کے آخری صفحہ پر خطبات مدراس "اور رحمت عالم" جیسی شہرہ آفاق
کتابوں کا اشتہار بھی تھا، ابھی ابھی اطلاع آئی ہے کہ میری خطبات بہاولپور کا نظر ثانی شدہ
ادیشن اسلام آباد میں چھپ گیا ہے جو خطبات مدراس ہی کا خوشہ چین اور گویا تکملہ ہے،
اسی طرح میری فرانسیسی سیرۃ النبی کے پانچویں اڈیشن کے پردن بھی آئے ہوئے ہیں اور ان شاء اللہ
چند ماہ میں چھپ جائیں گے۔

اسی شمارہ معارف میں جگنا تھ آزاد کی منظوم تاریخ انسانیت سے ختم المرسلین کی ولادت
باسادت کا متعلقہ اقتباس بھی پڑھا، بے اختیار آنسو بہانے لگے، معلوم نہیں موصوف ابھی بقید
حیات ہیں یا نہیں، جی چاہتا ہے کہ اس نظم کا فرانسیسی ترجمہ کر کے یہاں کے کسی رسالہ میں شائع
کروں، واللہ المستعان، یہ ہو سکا تو ان شاء اللہ اطلاع دوں گا۔

آدم برسر مطلب:

تصحیح دسمبر ۱۹۵۹ء کے معارف کے محولہ پرانے مضمون میں پرانی معلومات کی اساس پر (جو
"جزمیش انسائیکلو پیڈیا پر مبنی تھیں) عرض کیا تھا کہ اولین معلوم فرانسیسی ترجمہ قرآن مجید طلیطلہ
(اندلس) کے عالم دون ابراہام DON ABRAHAM (غالبا یہودی) کا ہے، قشطلہ کے
حکمران الفونسو دہم (حکمرانی ۶۵۰ھ تا ۶۸۳ھ) کے حکم سے یہ کام اپنی زبان میں کیا گیا
اور پھر اسی لیبینی سے بلون آدین تورادے سیوے (BONNAVENTURA DE SEVE)

بقید حیات ہیں اور علمی سرگرمیوں میں مشغول بھی۔ (معارف)

نے اس کا فرانسیسی میں ترجمہ کیا۔

مگر روم کے آنجنابی فاضل پرنسپس لوی ویلا ویدا (LEVI DELLA VIDA) نے
اپنے ایک عنایت نامے میں مجھے لکھا تھا کہ یہودی انسائیکلو پیڈیا کے مقالہ نگار اسٹائن
شنايدر (STEINSCHNIDER) کو غلط فہمی ہوئی ہے، دون ابراہام نے سورہ معارج کا
نہیں، بلکہ ایک عربی معراج نامے کا اسپینی میں ترجمہ کیا تھا، یہ کتاب اتنی مقبول ہوئی کہ اس کا
لاطینی اور فرانسیسی میں BONAVENTURA DE SIENNE نے ترجمہ کیا، اور یہ کہ اس کا
نام DE SEVE غلط ہے، یہ ایک شہر ہے جو اٹلی میں ہے، اور اطالوی میں SIENA
لکھا جاتا ہے (یعنی سے نادالا) اس موصوف پر دیکھو حیر دل کی اطالوی کتاب معراج

E. CERULLI, IL LIBRO DELLA SCALLA.

میری تازہ معلومات کے مطابق قدیم ترین فرانسیسی ترجمہ قرآن دون ابراہام کا نہیں، بلکہ
میشائیل بوڈئے (MICHAEL BAUDIER) کا ہے (جس کا زمانہ ۱۵۸۰ء تا ۱۶۴۲ء کا
ہے) یہ مستقل ترجمہ قرآن تو نہیں ہے، بلکہ اس کی کتاب "ترکوں کے مذہب کی تاریخ" (HISTOIRE
DE LA RELIGION DES TURCS) مطبوعہ پاریس ۱۶۲۵ء میں بکثرت آیات قرآن
کا کامل مفہوم یا تلخیص و خلاصہ دیا گیا ہے، اچھا ہو یا بُرا، یہ سب سے پُرانا ترجمہ ہے جو فرانسیسیوں
کو ان کی اپنی زبان میں پڑھنے کو ملا تھا۔

معارف کے محولہ پرانے مضمون میں فرانسیسی تراجم کی مجموعی تعداد چھ بیس دی گئی تھی،
میرے زیر طبع فرانسیسی ترجمہ قرآن کے دیباچے میں فرنگی زبانوں کے تراجم قرآن کی جو فہرست ہے
اس میں فرانسیسی میں اب پورے ستر ترجمے بلکہ کچھ زائد ہی دیے گئے ہیں، آج اس پوری تفصیل
سے بحث نہیں کروں گا، صرف اپنے ترجمے کی سرگزشت عرض کروں گا:

اس کے پہلے اڈیشن کی ۲۰ اکتوبر ۱۹۵۹ء کو طباعت مکمل ہوئی تھی اس میں سے چھپسے
 نسخے خصوصی عمدہ کاغذ پر چھپے، اور ان پر حروف (A) تا (Z) بھی درج کیے گئے ہیں (یہ
 ناشر نے خاص لوگوں کو دیے) مزید ایک سو نسخے بھی اچھے کاغذ پر چھپے، اور ان پر اعداد (1،
 II تا C) درج ہیں، اور یہ ناشر کمپنی کے مالکوں اور حصہ داروں کے لیے مخصوص کیے گئے،
 ان کے علاوہ بارہ ہزار نسخے چھپے جن پر ہندسے (1، 2 تا 12000) درج ہیں، اور یہ
 ناشر کمپنی کے شرکار کے لیے فروخت کے لیے پیش کیے گئے، [ناشر کا نام ہے "کتابوں کا فرانسیسی
 کلب" CLUB FRANÇAIS DU LIVRE، اور اس کی نشریات صرف ان لوگوں کو فروخت
 کی جاتی ہیں جو اس کلب کے ممبر بنیں، عام خریداروں کو نہیں]۔ ترجمہ چھپتے ہی ممبر ٹوٹ پڑے
 اور یہ ساری دنیا میں پھیلے ہوئے ہیں اور ناشر ان کو ہر کتاب کی اشاعت کی اطلاع اور تفصیل دیتا
 ہے، چنانچہ اس ترجمہ کی خوبصورت طباعت اور خوبصورت زریں جلد کے باعث سارے بارہ ہزار
 نسخے صرف دو ہفتوں میں بک گئے، خفیہ اصلاح کے بعد دوسرا اڈیشن نومبر ۱۹۵۹ء میں
 کلب ہی نے چھاپا، اس کا ایک چوری کاٹکسی اڈیشن تم میں بلاتاریخ چھپا، تیسرا اور چوتھا
 اڈیشن ناشر کی اجازت سے پاریس کے مطبع قرطاجہ کے مسلمان مالک نے ۱۹۶۳ء میں
 چھاپے، ان میں سے ایک میں عربی متن بھی ہے، پاریس کے ایک غیر مسلم ناشر کتب پاد (PADOUX)
 نے ۱۹۶۵ء میں ایک نیا پانچواں اڈیشن بہ اجازت چھاپا، اس میں جو عربی متن ہے وہ ترکی
 کے ایک مشہور خطاط کا لکھا ہوا ہے، اور ترکی کے محکمہ امور مذہبی نے اس کا عکس چھاپا تھا مگر اس
 فرانسیسی ناشر نے ترکی حکومت سے اجازت لینی ضروری نہ سمجھی، اس اڈیشن کی دو جلدیں ہیں
 ایک میں قرآن کا متن و ترجمہ اور دوسری میں کچھ نو تصویریں ہیں، اور گویا ترجمے کی ہمراہی جلد ہے
 یہ مولف سے پوچھے بغیر ناشر نے کیا تھا، چھٹا اور ساتواں اڈیشن مولف کی نظر ثانیوں کے بعد

اصل ناشری نے ۱۹۶۶ء اور ۱۹۷۱ء میں چھاپے، آٹھواں نظر ثانی شدہ اڈیشن عربی
 متن کے ساتھ ۱۹۷۳ء میں بیروت میں چھپا، اس کے ناشر نے اس کے دو فرید اڈیشن
 بلاتریمیم چھاپے، مگر ان پر تاریخیں درج نہ کیں، نواں چوری کا اڈیشن جو تیسرے اڈیشن کا
 عکس ہے کتب خانہ اشاعت اسلام دہلی نے عربی متن کے ساتھ چھاپا، اور اس کے دو فرید
 اڈیشن بلاتاریخ طبع ہوئے، اور یہ جزیرہ موریشس کے ایک مسلمان تاجر کے مصارف پر نکلا،
 دسواں اڈیشن مولف کی نظر ثانی سے عربی متن کے ساتھ بیروت میں دو جلدوں میں چھپا، اسی کو
 ۱۹۸۰ء میں حکومت قطر نے کمر چھپوایا، گیارہواں اڈیشن بلاتریمیم بیروت میں ۱۹۸۱ء
 میں ایک جلد میں طبع ہوا، بارہواں اڈیشن بعد نظر ثانی ۱۹۸۱ء میں انقرہ میں چھپا ہے،
 ایک چوری کا اڈیشن جس میں باہر دسواں اڈیشن لکھا ہے اور اندر گیارہواں اڈیشن لکھا گیا
 ہے، بیروت میں چھپا ہے، مگر حقیقت میں بیروت کے آٹھویں اڈیشن کا عکس چھاپا ہے،
 تیرہواں اڈیشن مولف کی نظر ثانی کے بعد ۱۹۸۵ء میں پچاس ہزار کی تعداد میں امیر کا میں
 چھپا، چودھواں اڈیشن مولف کے علم و اجازت کے بغیر ۱۹۸۵ء میں بسین (LE KENNIN)
 نامی کمپنی نے شائع کیا جو غالباً ایک پرنٹ نے اڈیشن کا عکس چھاپا تھا، اور جس میں عربی متن بھی لکھا
 جانا معلوم ہوا، کمپنی افلاس کے باعث جلد ہی ٹوٹ گئی، اور مولف کو اس اڈیشن کی صورت
 دیکھنے کا بھی موقع نہ مل سکا، اللہ کی مرضی، پندرہواں اڈیشن مولف کی نظر جدید کے بعد مکمل
 (میں مضمون لکھتے وقت، اکتوبر ۱۹۸۵ء میں) امیر کا میں زیر طبع ہے، اور اس کے مسلمان ناشر کا
 بیان تھا کہ مالک کی کثرت کے باعث اس کے ایک لاکھ نسخے چھاپے جا رہے ہیں، اللہ کے
 اپنے اس ترجمے کی خصوصیتیں پرانے مضمون میں لکھ چکا ہوں، نئے ناظرین ملاحظہ فرمادیں
 کرتا ہوں کہ اس کی تکرار نہیں کر سکتا، اس میں تیس سو صفحے سے زائد کا ایک مقدمہ ہے جس میں خاص کر

قرآن مجید کی تدوین کی تاریخ اہمیت رکھتی ہے، اسے زیر طبع اڈیشن میں اس سند کا فوٹو بھی شامل کر رہا ہوں جو مسجد نبوی کے شیخ القرآن نے اس گناہگار کو شروع سے آخر تک پورا قرآن مجید ان کو سنانے کے بعد عطا فرمائی تھی، اس میں نسلاً بعد نسل سارے اساتذہ کا ذکر ہے، اور آخری مرحلے میں حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت ابن مسعود، حضرت ابی بن کعب اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہم پانچ صحابیوں سے سننے کا ذکر ہے، اور اس سے اوپر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم آتے ہیں، اس مقدمہ کے بعد فرنگی زبانوں کے سارے تراجم کا ذکر ہے، یہ انچاس^{۱۹} زبانیں ہیں، اور بعض میں کامل نہیں صرف بڑی ترجمہ ہوا ہے، ضخامت کے خیال سے مشرقی زبانوں کا اس فہرست میں ذکر نہیں ہے، کتاب میں تین انڈیکس ہیں، ایک مقدمہ کا، دوسرا مترجمین کی فہرست کا، اور تیسرا ترجمہ وحاشی قرآن کا، خطا و نسیان سے مبرا نہیں ہوں، عفو و لا کا نقیر و محتاج ہوں۔

ترجموں کی فہرست | دنیا میں جتنی بھی عجیبی (غیر عربی) زبانیں ہیں ان میں سے ہر ایک میں قرآن مجید کے ترجمے کی ضرورت ہوگی، تاکہ جن کو عربی نہیں آتی وہ بھی احکام خداوندی سے واقف ہو سکیں اسے وہی شخص کر سکتا ہے جسے دونوں زبانیں آتی ہوں، اور ابھی آتی ہوں، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک ہی زبان میں کئی کئی لوگ ترجمہ کرتے ہیں، قرآن مجید کے ترجمہ کا آغاز عہد نبوی سے ملتا ہے، مشہور حنفی فقہ شمس الامامہ سرخسی اور امام تاج الشریعہ بیان کرتے ہیں کہ چند نو مسلم ایرانیوں نے حضرت سلمان فارسیؓ سے غماش کی کہ وہ ان کو نماز کے لیے لا بُد عنصر یعنی سورۃ فاتحہ کا فارسی ترجمہ دیا کریں، حضرت سلمان فارسیؓ نے اس کو انجام دینے کے بعد رسول اکرمؐ سے عرض کیا، اور آپؐ نے منع نہ فرمایا تو وہ ترجمہ ان کو بھیج دیا، اور یہ لوگ اس کو اس وقت تک نمازوں میں پڑھتے رہے جب تک کہ عربی متن ان کو یاد نہ ہو گیا، اور یہ کہ اس فارسی ترجمے کا پہلا جملہ تھا:

"بِاسْمِ خدائے بخشنایندہ مہربان"

جیسے جیسے اسلام پھیلتا گیا، عام تعلیم کے لیے کامل قرآن مجید کے ترجموں کی ضرورت ہونے لگی، دوست ہی نہیں دشمنوں کو بھی، تاکہ اسلام کی تردید کر سکیں، نو مسلموں میں فارسی اور ترکی سرفہرست نظر آتے ہیں تو معترضین میں سریانی اور یونانی۔

مجھے معلوم نہیں ساری زبانوں کے معلوم تراجم قرآنی کی فہرست سب سے پہلے کس نے مدون کی، البتہ یہ جانتا ہوں کہ دیگر اسلامی چیزوں کے ساتھ فرنگیوں نے خاص کر گزشتہ صدی میں اس سے بھی کچھ سہیلی، مثلاً وکٹور شووین (VICTOR CHAUVIN) کی فرانسیسی کتاب (مطبوعہ بلجیم) ہے جس کے عنوان کا ترجمہ ہوگا: ان کتابوں کی فہرست جو عربی میں یا عربوں سے متعلق سن ۱۸۵۰ء سے سن ۱۸۵۰ء تک بیسائی یورپ میں تھیں۔ (محقق نام: بلیو گرافنی BIBLIOGRAPHY) کی دسویں جلد قرآن اور حدیث سے متعلق ہے، اس میں تراجم قرآن مجید کا کافی مواد ہے، یورپ اور امریکا کے بڑے کتب خانوں کی فہرستوں سے مدد ملتی ہے، امریکا کے مشنری رسالے مسلم ورلڈ نے اس بارے میں ایک خصوصی اور طویل مقالہ شائع کیا، غالباً اسی سے لے کر مصر کے عربی رسالے السلال میں جرجی زیدان نے بھی ایک مقالہ چھاپا، اگر یہ سب سوکھی پھینکی فہرستیں تھیں جو ان زبان دار مترجموں کے نام اور زیادہ سے زیادہ ترجمے کی تاریخ طبع و درج تھی، مگر میں شروع میں ان سے بھی واقف نہ تھا۔

پتہ تو یہ ہے کہ خود توریت و انجیل کے تراجم کی بھی مکمل فہرستیں میرے علم میں نہیں پائی جاتی ہیں۔

مجھے اس سے کچھ پی ایک انگریزی کتاب دیکھ کر ہوئی، اس کا نام ہے "انجیل بہت سی زبانوں میں" (GOSPEL IN MANY TONGUES)۔ اس میں کئی سو فیملیوں کا نام

اور ہر ایک میں انجیل کا ایک مختصر اقتباس بطور نمونہ دیا گیا ہے، اس میں عربی بھی ہے، اردو بھی، اور ایسی زبانیں بھی جن کا نام بھی مجھے پہلی دفعہ اس کتاب سے معلوم ہوا، یہ کوئی پانچ سات سو زبانوں کے مواد پر مشتمل کتاب تھی جس سے مجھے تاسف ہوا کہ ہم نے قرآن کی کیا خدمت کی ہے؟ اس میں صرف تراجم کے اقتباس ہیں، مترجموں سے بحث نہیں ہے،

آدم پرمطلب، حیدر آباد دکن میں مرحوم ابو محمد صالح صاحب نے (جو غالباً بہار کے باشندے تھے، انڈیچوں کی تفسیر کے مولف، لاہور وغیرہ میں عرصہ تک قرآن مجید کی خدمت میں سرگرم رہ چکے تھے)، "عالمگیر تحریک قرآن مجید" کے نام کی ایک انجمن ^{۱۳۶۵ھ} ۱۹۴۶ء میں قائم کی، اس کا مقصد دنیا کی ساری زبانوں میں قرآن مجید کے ترجمے شائع کرنا تھا، رفتہ رفتہ مجھے بھی اس سے واقفیت ہوئی، اور دوستوں کا ہاتھ بٹانے کی تھوڑی بہت مجھے بھی سعادت حاصل ہوئی، چنانچہ ^{۱۳۶۵ھ} ۱۹۴۵ء میں "القرآن فی کل لسان" (GUR'AN IN EVERY LANGUAGE) نامی کتاب اسی انجمن نے شائع کی، اس میں ۲۳ زبانوں کے بارے میں مواد تھا، ہر زبان کے سارے معلوم ترجموں اور ترجموں کی فہرست، اور بطور نمونہ سورہ فاتحہ کا ترجمہ ہر زبان کے ساتھ شامل کیا گیا، کتاب بہت مقبول ہوئی، واکنڈ لندن، اور دوسرے ہی سال ^{۱۳۶۵ھ} ۱۹۴۶ء میں وہیں اس کا دوسرا ایڈیشن نکلا، اور اس دفعہ ۴۳ زبانوں کا ذکر کیا جاسکا، پھر ^{۱۳۶۶ھ} ۱۹۴۷ء میں تیسرا ایڈیشن بھی نکلا جس میں ۶۷ زبانوں کے ترجموں کا پتہ چلا تھا۔

پھر مشیت الہی یہ ہوئی کہ انگریز بھی ملک بدر ہوں، اور سلطنت آصفیہ بھی بڑے خون خرابے کے ساتھ ختم ہو۔

اس کے بعد سے مجھے اس کا موقع تو نہ ملا کہ کتاب کا نیا ایڈیشن نکال سکوں، لیکن معلومات

جمع کرنے کا شوق برقرار رہا، اس کا بھی موقع ملا کہ عالم دوستوں اور ملاقاتیوں کی مدد سے سورہ فاتحہ کے نئی نئی زبانوں میں ترجمہ کرنا کہ اپنے ذخیرے کا حجم مصنوعی طور پر بڑھا سکوں، آج کل میرے پاس ڈیڑھ سو سے زیادہ زبانوں کا مواد فراہم ہو گیا ہے جن میں سے تقریباً اسی میں کامل ترجمہ قرآن ہے، باقی میں جزئی۔

یہ بھی عرض کرنا چلوں کہ تراجم قرآن کی کثرت کے لحاظ سے مشرقی زبانوں میں اللہ کا نمبر سب سے پہلے آتا ہے، کہاں میں پانچ سات سو ترجمے بتائے جاتے ہیں، پھر ترکی اور فارسی کا نمبر آتا ہے، فرنگی زبانوں میں انگریزی، فرانسیسی اور جرمن فائق ہیں۔

جویندہ یا بندہ، کتاب کی اشاعت کے وسائل نہ ہونے پر یہ سوچا کہ کتاب کی جگہ مقالے چھاپوں، اتفاق کی بات ہے کہ ^{۱۹۶۱ء} ۱۹۶۱ء میں ایک ایرانی صاحب سے ملاقات ہوئی جو پاریس سے فرانسیسی زبان میں "افکار شیعہ" (LA PENSE CHI'ITES) نامی ایک دو ماہی رسالہ نکالنے لگے، مجھے کچھ حرج نہ معلوم ہوا کہ اس کے ہر نمبر میں حروف تہجی پر ایک ایک زبان کا مواد شائع کروں اور ساتھ ہی حسب سابق سورہ فاتحہ کا ترجمہ بھی اس زبان میں دیتا جاؤں، لیکن دو ہی سال بعد، بارہ ہی نمبر نکلے تھے کہ ^{۱۹۶۲ء} ۱۹۶۲ء میں یہ رسالہ بند ہو گیا، اس میں فرانسیسی، افریقیائی، البانی، انخمیادو، المانی (جرمن)، عربی، ارمنی، آسامی اور آفریدی کا ذکر آیا تھا، پھر ایک تونسسی مسلمان پاریس ہی سے "فرانس اسلام" نامی ایک ماہوار رسالہ ^{۱۹۶۵ء} ۱۹۶۵ء سے فرانسیسی زبان میں شائع کرنے لگے، میں نے اس سے بھی استفادہ کیا، پچاس ایک نمبر نکلنے کے بعد مالی دشواریوں سے یہ رسالہ بھی بند ہو گیا، رسالہ افکار شیعہ کچھ عرصہ بند رہنے کے بعد ^{۱۹۸۸ء} ۱۹۸۸ء میں دوبارہ "بنیٹس اسلام" (CONNAISSANCE DE L'ISLAM) کے نام سے شائع ہونا شروع ہوا، پھر ^{۱۹۸۳ء} ۱۹۸۳ء میں مکرر بند ہو گیا، مرضی مولانا ابراہیم اولیٰ۔

اس سلسلہ کی ایک آخری چیز یہ ہے کہ بعض عربی سلطنتوں اور ترک حکومت نے اس سلسلہ میں ایک ادارہ قائم کیا ہے، جو اسلامی تاریخ، فنون لطیفہ اور ثقافت (تہذیب و تمدن) پر تحقیقاتی کام کرتا ہے، وہاں کے مواد کی کثرت کے باعث اس سلسلہ سے بہتر اس کا کوئی مرکز نہیں ہو سکتا، اس کے ناظم اعلیٰ (ڈائریکٹر جنرل) ایک ترک فاضل ڈاکٹر اکمل الدین احسان اوغلو ہیں، اس نے ۱۹۶۶ء میں ایک کتاب انگریزی میں چھاپی ہے، جس کا نام ہے (WORLD BIBLIOGRAPHY OF TRANSLATIONS OF THE MEANINGS OF THE HOLY QUR'AN, PRINTED TRANSLATIONS 1515-1980-)

یعنی مطبوعہ تراجم قرآن مجید کی عالمگیر فہرست از ۱۵۱۵ء تا ۱۹۸۰ء آئیں ۸۸۰ + ۳۳ صفحے ہیں، قلمی تاحال شائع شدہ ترجمے اس فہرست سے خارج ہیں؛ لعل اللہ یحدث بعد ذلك أمراً۔

یہ بیان کرنا شاید ضروری ہے کہ ایک لسانی فہرستیں بھی ہیں، صرف فارسی ترجموں پر، صرف ترک ترجموں پر (انڈیا پر جمیدانند)، وغیرہ، نیز یہ بھی کہ جب ۱۹۵۹ء میں میرزا فرید علی ترجمہ قرآن مجید شائع ہوا، تو اس کے فرنگی ناشر کے اصرار پر میں نے اس کے مقدمے میں صرف یورپی زبانوں کے ترجموں کی مکمل فہرست شامل کی (مؤلف کا نام، مقام اشاعت، تاریخ طباعت ہائے مختلفہ وغیرہ) اس میں بشمول ترکی والہانی اٹھائیس زبانوں کا مواد تھا، اس کے چند ہونے اور ایشیائی زبانوں کی تحریر کے وقت (۱۹۶۹ء) مطبع میں سے چھپائی زبانوں کا ذکر ہے، ان میں سے متعدد کئی کئی خطوں میں لکھی جاتی ہیں، مثلاً یوگو سلاوی (یوگوشا) زبان عربی، لاطینی اور روسی عین خطوں میں ملتی ہے، ترکی زبان اور یورپی، عربی، لاطینی اور روسی چار خطوں میں، یونانی زبان عربی اور یونانی خطوں میں، پولینڈی زبان عربی اور لاطینی خطوں میں

وغیرہ ایک زمانے میں اندلسی زبان صرف عربی خط میں لکھی جاتی تھی، مسلمانوں میں بھی، عیسائیوں میں بھی، اور اسے نام دیا جاتا تھا "انجیادو" (ALJAMIA DO) حرف "ن" (جے) کا تلفظ "خ" اور یہ نام ہے "الاعجمیۃ" کا اپنی تلفظ۔ اور اس زبان میں متعدد تراجم قرآن مجید تاحال کتب خانوں میں محفوظ ہیں، اور میرے پاس ان کے مانکر و فلم وسائل کا اخطار ہے کہ ان کو چھاپ دوں۔

ایک نیا کتاب کا تعارف | ۱۹۸۰ء میں اسلام آباد میں ایک نئی کتاب ہمارے موضوع پر چھپنے لگی، اور ابھی ابھی شائع ہوئی ہے، یعنی قرآن کریم کے اردو تراجم، کتابیات، مرتبہ ڈاکٹر احمد خان، ناشر: "مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد"۔

اس کے مؤلف جو فاضل بھی ہیں، سابق میں عرصے تک پاکستان کے ادارہ تحقیقات علمیہ کے کتب خانے کے ناظم بھی رہے ہیں، اور میرے بہت عزیز دوست بھی ہیں اس لیے ان سے گلے اور شکوے سے آغاز کرتا ہوں۔

کتاب کے مقدمے میں (ص ۱۶ پر) وہ مجھ ناچیز کی کتاب "القرآن فی کل لسان" کا ذکر و اتقانہ انداز سے کرتے ہیں، لیکن جب صفحہ ۲۹۱ و مابعد میں مآخذ و مراجع کا ذکر کرتے ہیں تو یہ کتاب نظر نہیں آتی، ذکر آتا ہے تو صفحہ ۲۹۵ پر مغربی زبانوں کی کتابوں میں میرے فرانسیسی ترجمہ قرآن مجید طبع دہم کے مقدمے میں مندرج فہرست تراجم کا، حالانکہ اس فہرست میں اردو تراجم کا کوئی ذکر نہیں ہے، معلوم ہوتا ہے کہ کتاب کی تالیف کے وقت "القرآن فی کل لسان" ان کے سامنے نہ تھی، اور انھیں تکلف ہوا کہ مجھے لکھ کر اس کے دیکھنے کا موقع حاصل کر سکیں، اس میں اردو تراجم کی طویل فہرست ہے، اور میں نے دیکھا کہ اس میں ایسے ترجمے بھی مذکور ہوئے ہیں جن کا مواد انھیں زیر تبصرہ تالیف کے لیے کسی اور مآخذ سے نہ مل سکا، اس پر میں نے اپنی پرانی کتاب کی

نوٹوں کا پیاں لے کر فوراً انھیں ہوائی ڈاک سے بھیج دیں، تاکہ کسی آئندہ اڈیشن میں ان سے استفادہ کر سکیں، ہمارے مؤلف امیر کا کنیشنل یونین کٹیلاگ (NATIONAL UNION CATALOG) سے ناواقف معلوم ہوتے ہیں جو کئی سو جلدوں میں ہے اور بہت اہم اردو مآخذوں میں خورپاکستان میں چھپی ہوئی کتاب "تذکرۃ المفسرین" مولفہ قاضی زہرا حسینی بھی مفقود ملی۔

بہر حال زیر نظر کتاب ان تالیفوں میں تازہ ترین ہے جو ایک ہی زبان کے تراجم قرآن سے بحث کرتی ہیں، جیسا کہ عرض ہوا، اردو اس بارے میں سب سے باثروت ہے، اور خوش قسمتی سے اس کتاب کو ایسے فرد نے مرتب کیا ہے جو اس فن کا ماہر اور تجربہ کار ہے، یقین ہے کہ جلد ہی اس کی طباعت جدید کا موقع ملے گا، اور اس وقت اس میں مزید اصلاحیں بھی عمل میں آئیں گی۔

کتاب تاریخ دار نہیں بلکہ مولف دالہ ہے، اور مولفوں کے نام حروف تہجی پر مرتب ہیں، میں شخصی طور پر اس کو پسند کروں گا کہ تراجم کو تاریخ تالیف پر مرتب کیا جائے، یعنی سب سے قدیم معلوم مترجم کا ذکر سب سے پہلے آئے، اور اسی اندراج میں اس کی جملہ طباعتوں کا ذکر کر دیا جائے، اور کتاب میں ایک اشاریہ موجود مترجموں کے ناموں کا حروف تہجی پر ذکر کرے، اس میں فائدہ یہ ہے کہ بعض ناموں کا اشاریے میں کئی بار ذکر کیا جاسکتا ہے، مثلاً اس دفعہ پہلا نام آغا قزلباش دہلوی کا ہے، میرے مجوزہ اشاریے میں وہ آغا اور قزلباش دو جگہ آسکتا ہے، اس دفعہ امام غزالی کا ذکر حروف الف میں ہے، میں اعتراض کرتا ہوں کہ میں ان کی تلاش کبھی حروف الف میں نہ کر سکتا، امام غزالدین رازی کا ذکر حروف الف میں نہیں، حروف ر میں ہے۔

اس دفعہ مکمل اور جزوی (جزئی؟) اردو تراجم کی مجموعی فہرست نمبر ۱۱۱ پر ختم کی گئی ہے، لیکن نظریہ ایک ایک ترجمہ کی بارگاہی مقاموں پر چھاپا ہو تو نمبر بڑھ کر رکھنے کی جگہ نیا نمبر دیا گیا ہے، اس سے یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ حقیقت میں اردو میں کتنے تراجم ہوئے، شاید شکل سے اس کے ایک تہائی ہوں

جارتوں میں سے ایک یہ ہے کہ ایک اشاریہ مطبوعوں کے ناموں کا دیا گیا ہے، دوسری یہ کہ ایک اشاریہ ان لوگوں کا ہے جنہوں نے اردو ترجمہ راست اصل عربی سے نہیں کیا، بلکہ کسی اور زبان کے ترجمے کو "اردو میں ڈھالا"۔ اچھا ہوتا اگر وہیں تو سین میں مزید وضاحت ہوتی کہ اس سے کیا مراد ہے اشاریہ میں "مدرج" سے مراد غالباً فارسی ہے لیکن "ع" سے کیا عربی مراد ہے؟ سارے ہی ترجمے عربی سے ہوئے ہیں، نمبر (۱۳۶) پر حضرت امام حسن کے ترجمے کا ذکر ہے، تفصیل میں اسے حضرت امام حسین کی تفسیر کا ترجمہ بتایا ہے صحیح کون ہے؟

معمولی طباعتی غلطیاں بھی ناگزیر تھیں، مثلاً مترجم نمبر ۲۲۹ کو ۶۲۹ لکھا گیا ہے۔

مگر ان معمولی چیزوں سے قطع نظر کتاب خوش آمدید کہے جانے کے لائق ہے، اور اپنے موضوع پر فی الوقت حروف اخیر ہے، خدا کرے جلد ہی اور مکمل تراجم کا موقع ملے، موضوع ہی ایسا ہے کہ ہر فرد نے تراجم قرآن کی اشاعت سے ترمیم و تکمیل کی ضرورت رہے گی، شاذ و نادر تہا تصحیح کی بھی، مثلاً موجودہ اڈیشن کے صفحہ ۲۹۵، سطر ۱ میں لکھا ہے چاہیے تھا کہ "یورپی زبانوں کے تراجم قرآنی کی فہرست جو مذکورہ مآخذ کے دسویں اڈیشن کے مقدمے میں شامل کی گئی ہے"، مزید کہ "فہرست تراجم قرآن، دسواں اڈیشن ۱۹۸۰ء" اور ظاہر ہے کہ یہ مآخذ اردو تراجم سے قطعاً غیر متعلق ہے۔

کتاب میں اس کی بھی کوشش کی گئی ہے کہ ہر اردو ترجمہ خاص کر پرانے ترجمے کے متعلق یہ بھی بیان کریں کہ وہ اب کہاں دیکھا جاسکتا ہے، اس سے ہمارے ناشر مولف کی انتھک کوشش، عظیم محنت اور اس اصول عمل کا پتہ چلتا ہے کہ محض سنی سنائی باتوں پر اکتفا نہ کریں۔ کتاب میں کوئی تین سو صفحے ہیں، اور ٹائپ پر خوبصورت چھپائی ہوئی ہے، جزاء اللہ خیراً۔

سلمان رشدی کی دل آزار کتاب اور قومی پر لیں

۱

حافظ علیہ الرحمہ دریا بادی ندوی رفیق دارالافتاء

ان دنوں ہندوستان اور دوسرے ملکوں کے صحافتی حلقوں میں ایک کتاب "سٹینک ور سٹریٹ" موضوع گفتگو ہے، یہ برطانیہ میں مقیم ایک کٹھیری نژاد سلمان رشدی کا ناول ہے جس میں انتہائی گستاخی و دریدہ دہشت سے حضرت سیدنا ابراہیمؑ، حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، امہات المؤمنینؑ اور حضرات صحابہ کرامؓ کے متعلق رائے زنی کی گئی ہے۔

ہر ایسی تحریر جو شرافت و شایستگی سے عاری اور عام اخلاقی اصولوں سے خالی ہو، وہ پاکیزہ، حساس اور باضمیر ادیبوں کے لئے اذیت ناک، ناقابل برداشت اور تکلیف دہ ہے۔

مگر مستشرقین اور ان کے استشرق زدہ شاگردوں (جن کے لئے مستشرقین کی اصطلاح اب مصروف ہے) کی یہ تحریریں علمی دنیا کے لئے نئی اور انوکھی نہیں ہیں۔ ان کے قلم سے صلیبی جنگوں کا سلسلہ بدستور قائم ہے جس کا مظاہرہ علم، تحقیق، تاریخ، ادب اور ثقافت کے نام سے کیا جا رہا ہے۔ تاہم کسی نام کے مسلمان سے بھی ایسی ناروا جہارت کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی مگر اس نام نہاد مسلمان نے کتاب کا نام مشہور مستشرق مانٹگمری وارٹ کی ایک تعبیر سے متعارف کیا اور ایک برطانوی پبلشر سے بطور رائٹنگ ... ۸۵۰ پونڈ یعنی تقریباً دو کروڑ چار لاکھ روپے میں ایمان کا سودا کر بیٹھا خُصَا رِ بَحْتِ حِجَابِ تَتَهَمُ

اس کتاب سے مسلمانوں کے جذبات کو جو شدید اذیت پہنچی ہے وہ بالکل قدرتی ہے۔ انبیائے کرامؑ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے آل و اصحابؓ کی محبت ان کے ایمان کا جز ہے، ان کی بارگاہ میں مال و متاع، اعزہ و اقربا اور دنیا کی ہر عزیز ترین شے اور بیش قیمت متاع کو قربان کر دینا، کسی بھی مسلمان کے لئے باعث ثواب اور سرمایہ سعادت ہے۔

اے شہ دیں ترے ہوئے ہوئے کیا چیز ہیں ہم

حکومت ہند کا یہ اقدام لائق شکر یہ ہے کہ اس نے مسلمانوں کے جذبات کا لحاظ کیا، اور اس ملک میں اس کی خرید و فروخت اور طباعت و اشاعت پر پابندی عائد کر دی، بہتر ہوتا کہ مغربی تعلیم کے علمبردار بھی اس مصنف کی بیہودہ گوئی اور ہرزہ سرائی کا مذمت کرتے، مگر افسوس ہے کہ قومی پریس خصوصاً ہمارے بڑے انگریزی اخبارات اور بعض مصروف غیر مسلم اہل قلم نے اس کتاب کی تحسین کی ہے۔

خوشنونت سنگھ جیسے معتدل مزاج صحافی بزرگ نے یہ اقرار تو کیا کہ اس کتاب کے

بعض حصوں سے مسلمانوں کی دل شکنی ہوگی مگر انھوں نے بھی آئی، کے گجراں، مکھل چکرورتی

اور نہال سنگھ وغیرہ جیسے لوگوں کی ہم نوائی میں، اظہار رائے کی آزادی کا بنیاد پر اس پابندی

کو غیر مناسب قرار دیا، تاہم اس نقار خانہ میں چند آوازیں ایسی بھی گئیں جو مسلمانوں کے

لئے موجب تسکین ہیں، چنانچہ بمبئی کے بعض غیر مسلم ادیبوں اور دانشوروں جیسے جے بی ڈی،

نیرم ازکیل، جین کالکٹکر، ورنہانا بھر، واسکر مندی، وسنتی رمن اور آشم رائے

وغیرہ نے اس کتاب کی سخت مذمت کی اور اس پر عائد پابندی کی حمایت کی اور اسے

ضروری بتایا۔ مشہور اور اہم انگریزی اخبارات کے بعض مسلمان صحافی جو مسلمانوں کے ملی مسائل کو

عموماً "بنیاد پرستی" کی اصطلاح سے تعبیر کرتے ہیں، انہوں نے بھی اس کتاب کی زہر ناک کو بھروسہ کیا، مثلاً سید نقوی نے لکھا کہ اگر سلمان رشدی برطانیہ کے بجائے آئرلینڈ میں ہوتے جہاں پروٹسٹنٹ اور کیتھولک فرقے برسرِ پیکار ہیں اور وہاں وہ ان دونوں میں سے کسی کا تمسخر و استہزاء کرتے اور ان کی مذہبی شخصیتوں کی جھٹی زندگی کی خسیالی شبیہ سازی کرتے تو ظاہر ہے کہ اس کا انجام کیا ہوتا۔ لیکن قومی پرستان میں ایسی تحریریں شاذ و نادر ہی دیکھنے میں آئیں ورنہ عام طور سے اداریوں، مضامین اور مراسلوں اور خبروں کے صفحات میں جگہ دے کر یہ تاثر عام کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ گویا اظہارِ رائے کی حریّت مطالعہ کی آزادی اور حق تصنیف پر یہ پابندی پہلی بار عائد کی گئی ہے۔ تاہم آف انڈیا کے ایک مضمون میں راجو دھون نے کتابوں پر پابندی لگانے کے حق کے خلاف لکھتے ہوئے ان چند اہم کتابوں کی نشاندہی کی ہے جن پر آزادی سے پہلے اور آزادی کے بعد پابندی لگائی جا چکی ہے، ان کی تفصیل حسب ذیل ہے:

ہندو میون، میکس ویلی، ۱۹۳۷ء، مدر انڈیا، کیٹھن مایو، ۱۹۳۷ء، دی لینڈ آف دی سنگم، آر تھو مائز ۱۹۳۷ء، مسٹیرس انڈیا، موکی سنگھ ۱۹۳۷ء، اینتھروپولوجی آف سکس لائف، ۱۹۳۷ء، برٹینیا اینڈ ایو، شمارہ جولائی ۱۹۳۷ء، خدیجہ دی فرسٹ اینڈ ڈیو وٹھ ولف آف محمد، ایف مائٹا نیا ۱۹۳۷ء،

آزادی کے بعد بھی ایسی کتابوں پر پابندی لگائی جاتی رہی ہے جن کا تعلق بین الاقوامی سیاست، تخت نگاری، جہنیاں اور مذہبی منافرت وغیرہ سے تھا، کتابوں کے علاوہ رسائل اور کتابچے بھی اس فہرست میں داخل ہیں، مثلاً ۱۹۳۹ء میں نیوٹرل اوپینین اینڈ دی کشمیر ڈسپیوٹ، ۱۹۳۷ء میں ہیں منظر و پیش منظر سینر فاسر، خاک اور خون،

چندر موہنی اور مہر کہ سوناتا پر ۱۹۳۷ء میں اردو اخبار ہمارا کشمیر اور صلاح الدین کے کتابچہ امریکن ایڈ ٹو پاکستان پر قدغن لگی، ۱۹۳۷ء میں رابرٹ ٹیلر کی ڈارک اورج اور دیاٹ ریجن ہینز ڈن فارمین کا منڈ کو ہندوستان میں آنے سے روک دیا گیا، ۱۹۳۷ء میں آبری ے سن کی دی رامن اور ۱۹۳۷ء میں الیکٹورڈز کا مپبل کی ہارٹ آف انڈیا پر پابندی کا قانون نافذ ہوا، ۱۹۳۷ء میں اسٹینڈ واپرٹ کی نائن آڈر ٹوراما، ۱۹۳۷ء میں کمرٹ کریش کی عاکشہ، ۱۹۳۷ء میں افریڈی رے کی دی ریو یوشن آف دی ہرٹش ایمپائر، سنہ میں اسٹرٹل ٹوین ٹولانز اور گریوی وین کی مین فرام ماسکو اور ہیری ولیم کی مینگ دی ماڈرن ورلڈ پر حد لگی، ۱۹۳۷ء میں امین لارنس کی چائینیز فارن پبلیشن سنس ۱۹۳۷ء، زد میں آئی، ایمرجنسی سے دو ہفتہ قبل مذہبی جذبات کی پاسداری میں ڈیسمنڈ اسٹیور کی اری اسلا پر پابندی لگا دی گئی، ایمرجنسی کے دوران مائیکل ایڈورڈ کی پولیٹیکل بائیوگرافی آف نہرو (۱۹۳۷ء) اور چارلس بیٹل ہیم کی انڈیا انڈپنڈنٹ (۱۹۳۷ء) کو ممنوع قرار دیا گیا۔

جن غیر ملکی اخبارات و رسائل پر وقتاً فوقتاً پابندی لگائی جاتی رہی ان میں سے کچھ یہ ہیں: پیکنگ ریویو ۱۹۳۷ء، دیس بھانی، روزنامہ جنگ، پریگیزی بیٹن نوٹی کیا س، کورین نیوز، شانی اور رامھر ۱۹۳۷ء، انگولا کا نوٹیکا اور مکاڈ کا نوٹیکا ڈی مکاڈ ۱۹۳۷ء، سیلون کا ایوٹ، ہانگ کانگ کا ہوریزن، پیرس کارپوریوشن، سیلون اور چین کا دی کال، آسٹریلیا کا دی وین گارڈ اور لندن کا پنجابی ہفتہ وار للکار ۱۹۳۷ء،

بعض کتابیں ایسی بھی تھیں جن کے ہندوستان سے باہر جانے پر پابندی لگائی گئی، مثلاً ۱۹۳۷ء میں ایس ایم بالاسور کی کتاب ماسکو ہینڈ ان انڈیا پر یہ حکم نافذ ہوا کہ یہ ہندوستان سے باہر نہیں جاسکتی۔

مطبوعات جدیدہ

مذکورہ بالا کتابوں پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہندو ہیمن، مدر انڈیا، دی لینڈ آف دی ننگم، مسٹریس انڈیا، غائن اور ٹوراما کے علاوہ آبرے ن کی راما ی ٹولڈ، آر تھر کونسلر کی ٹوٹس اینڈ دی روپوٹ، اسے بھارتی کی دی آکر روب THE OCHRE Robe وغیرہ ہندوؤں کے مذہبی جذبات کی رعایت میں قابل گرفت ہوئیں، لیکن حکومت اور قانون کی اس مصلحت پر ہمارے قومی پریس نے اظہار رائے کی آزادی اور مطالعہ و کتب، بینی کے فلسفہ سے صرف نظر کیا، مگر ایک ایسی کتاب جو دنیا کے تمام مسلمانوں کے لئے باعث کرب و اذیت ہے اور پوری دنیائے انسانیت کے لئے شرم کا سبب ہے، افسوس ہے کہ اس کی حمایت میں ہمارا یہ قومی پریس اس قدر سرگرم ہے کہ حکومت کے قانون کو ہی بدل دینے کی آواز بلند کر رہا ہے اس کے اس حیرت انگیز رویہ پر سب سے بڑی آسمانی کتاب کے بلیغ ترین اسلوب میں یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ

اَمْ تَاْمُرْهُمْ اَحْلَاٰهُمْ بِهٰذَا اَمْ هُمْ قَوْمٌ طٰغُوْنَ

سلسلہ اسلام اور مستشرقین

آج سے، سال پہلے فروری ۱۹۸۲ء میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر جناب سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم کی تحریک سے اور پھر ان ہی کے اہتمام میں دارالمصنفین میں جو بین الاقوامی سمینار ہوا تھا، اس کے سلسلہ میں دارالمصنفین نے سیرۃ النبی، سیر الصحابہ، تابعین، تبع تابعین و محدثین کے علاوہ اسی موضوع سے متعلق ایک نیا سلسلہ شروع کیا جس کی اب تک پانچ جلدیں شائع ہو چکی ہیں اور چھٹی زیر طبع ہے اور اسی پر یہ سلسلہ ختم ہو گیا۔

قیمت علی الترتیب ۲۰، ۳۲، ۳۲، ۳۲، ۲۰ «منہج»

خالق اسلام مرتبہ مولانا وحید الدین خاں صاحب، توسط تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت نہایت عمدہ، صفحات ۲۸۰، ڈسک کور، قیمت ۳۵ روپے، پتہ، مکتبہ الرسالہ سی ۲۹، نظام الدین ویسٹ، نئی دہلی،

مولانا وحید الدین خاں صاحب کو عصری اسلوب میں نئے دور کے تقاضوں کے مطابق اسلامی مسائل پر سلیس و شگفتہ زبان میں کتابیں اور مضامین لکھنے کا بڑا ملکہ ہے، وہ اپنے مدعا کو واضح کرنے کے لیے موقع و محل کے مطابق مناسب واقعات اور موزوں مثالیں پیش کر کے اور ذاتی تجربات و مشاہدات بیان کر کے اپنی تحریر کو بڑی دلچسپی، موثر اور دلکش بنادیتے ہیں جس کا نمونہ یہ کتاب بھی ہے جو ایک عام موضوع پر ہونے کے باوجود مصنف کے سلیقہ حسن ترتیب اور رعنائی بیان کی وجہ سے منفرد انداز کی ہو گئی ہے، اس میں تفصیل سے بتایا ہے کہ اسلام میں عورت کا درجہ و مرتبہ کیا ہے اور وہ کس قدر فطرت اور عورت کے مزاج و خصوصیت سے ہم آہنگ ہے، جدید تہذیب نے اس کو کیا درجہ دیا ہے اور وہ کس قدر ناقص، پرخطر اور نظام فطرت نیز عورت کی خلقت و طبیعت کے خلاف ہے، مصنف نے بہت مدلل طور پر ثابت کیا ہے کہ اسلام کا بخشنا، عورت اور درجہ ہی عورت کے مزاج کے مطابق اور معاشرت و تمدن کے لیے خیر و خوبی کا ضامن ہے، اس کے مقابلہ میں جدید مغربی تہذیب نے اسے جو حیثیت دی ہے یا جسے دینا چاہتا ہے،

وہ ہوتا تو بالکل غیر فطری اور عورت کے مزاج و مذاق کے سراسر خلاف ہے ثانیاً یہ درجہ دینے میں جدید تہذیب بالکل ناکام رہی ہے اور ثالثاً یہ کہ اس کے نتیجے میں گونا گوں خرابیاں اور تباہیاں رونما ہو رہی ہیں اور سائرہ میں مختلف پہلوؤں سے بڑی ناہمواری، عدم توازن اور انتشار پیدا ہو چاہے کتاب کے پہلے باب میں جہاں اس اعتراض کا جواب دیا ہے کہ ”اسلام نے عورت کو حقیر درجہ دیا ہے“ وہاں مندرجہ ذیل میں مساوات اور یکسانیت کا جو تصویر پیش کیا ہے اس کو غلط اور تباہ کن ثابت کیا ہے، دوسرے باب میں کتاب و سنت میں بیان کیے گئے عورتوں کے امتیازات و خصوصیات اور ان کے درجہ و مرتبہ کا ذکر ہے، تیسرے باب میں زوجین کے حقوق، نکاح و طلاق، جہیز، مہر اور پردہ وغیرہ کے احکام تحریر کیے گئے ہیں لیکن اس سلسلہ میں بعض آیتوں کی تشریح محل نظر ہے کہیں کہیں حاشیہ میں تکرار بھی ہے، مصنف کی حیثیت داغی کی ہے، داعی کے لیے خود ستائی اور اپنی فیصلت کے اظہار سے پرہیز لازمی ہے، ایک جگہ اپنی والدہ کے حامد بیان کرتے ہوئے حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ کا جس انداز سے تذکرہ کیا ہے وہ ادب ناشناختی ہے،

سیرت شیخ الاسلام [مرتبہ مولانا نجم الدین صاحب اصلاحی، تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت (حصہ اول)]
[درباعت بہتر، صفحات ۲۶۰، جلد مع رنگین گرد پوش، قیمت ۲۵ روپے، پتہ مکتبہ دینیہ، دیوبند، سہارنپور،

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی سلف صالحین کی یادگار اور اسلام کی جیتی جاگتی تصویر تھے، ان کی ذات زہد و سیاست اور نرمیت و طریقت کی جامع تھی، ان سے ہزاروں نفوس کو رشد و ہدایت نصیب ہوئی پس لیے ان کی مفصل و مبسوط سوانح عمری کا اشتیاق قدردانوں کو عرصہ سے تھا، مولانا نجم الدین اصلاحی سے زیادہ ان کا واقف کار اور اس کام کا اہل کون ہو سکتا ہے؟ وہ حضرت کے خاص فیض یافتہ اور مسترشد ہونے کے علاوہ ان کے علوم و معارف کے شارح

و ترجمان بھی ہیں، اس سے پہلے ان کے اصلاحی، دعوتی اور عارفانہ مکاتیب کو چار جلدوں میں جمع کر کے اپنے مفید حواشی کے ساتھ شائع کر چکے ہیں، حضرت سے گونا گوں خصوصیتوں اور غیر معمولی تعلق کی بنا پر انھوں نے یہ ذمہ دار کیا بھی اپنے ذمہ لی اور محنت و جانفشانی سے اسے مکمل کیا، زیر نظر کتاب اس کا پہلا حصہ ہے، تین ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں ولادت سے وفات تک کے حالات و واقعات درج ہیں، اس کا زیادہ حصہ خود حضرت مدنیؒ کی خود نوشت سوانح عمری ”نقش حیات“ سے ماخوذ ہے، دوسرا باب ان کے اخلاق و سیرت کا مرقع ہے جو بڑا سبق آموز ہے، کیونکہ حضرت کی پوری زندگی سے خلق محمدیؐ کا جلوہ اور اسوہ صحابہ آشکارا تھا، تیسرے باب میں سلوک و تصوف پر بحث کی گئی ہے، مصنف نے یہ کتاب بڑی عقیدت سے لکھی ہے، اگر اس کی ترتیب مزید بہتر ہو تو اس کا فائدہ سوا ہوتا مگر اس عمر میں مصنف کا یہ کتاب مرتب کرنا بھی ان کا کارنامہ اور ان کی یا خود صاحب سوانح کی کرامت ہے، جس کیلئے حضرت مدنیؒ کے متوسلین کو خاص طور پر ان کا ممنون ہونا چاہیے۔

اردو کہاوتیں اور [مرتبہ ڈاکٹر یونس اکا سکر، متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت ان کے سماجی و لسانی پہلو] [درباعت عمدہ، صفحات ۳۳۶، جلد مع گرد پوش، قیمت ۸۰ روپے، پتہ ہوڈرن پبلشنگ ہاؤس ۹، گول مارکیٹ، دریا گنج، نئی دہلی،

ڈاکٹر یونس اکا سکر استاد شعبہ اردو بمبئی یونیورسٹی، ہمارا شکر کے ہونہار اور اچھے اہل قلم ہیں، اس کتاب میں انھوں نے اردو کہاوتوں اور ضرب الامثال کو موضوع بنا کر ان سے وابستہ تاریخی و تہذیبی حقائق و واقعات کا جائزہ لیا ہے اور ان کی لسانی و ادبی اہمیت دکھائی ہے، یہ کتاب دراصل ان کا تحقیقی مقالہ ہے جو سائنس ابواب پر مشتمل ہے، شروع کے پانچ ابواب تہذیبی نوعیت کے ہیں، پہلے باب میں کہاوت کی تعریف، لفظی تحقیق اور ملکی و غیر ملکی زبانوں میں اس کے مترادف لفظوں پر

بحث کر کے اس کی اہم خصوصیات نمایاں کی ہیں، دوسرے باب میں ضرب الامثال کی سماجی، اخلاقی، تاریخی، لسانی اور فلسفیانہ اہمیت واضح کی گئی ہے، تیسرے باب میں کہاوت کے آغاز و ارتقاء کی داستان بیان کی ہے، اس میں کہاوت کے وجود میں آنے کے سبب و عوامل کا تذکرہ بھی ہے، چوتھے باب میں اس کی دست، ہمسگری اور عالمگیر مقبولیت کو واضح کرنے کے لیے اس کی قدامت اور مختلف زبانوں کے ادبیات میں اس کے رواج وغیرہ کا ذکر ہے، پانچویں باب میں اردو کہاوتوں کے ابتدائی نقوش کا سراغ لگانے کی کوشش کی گئی ہے، اس غرض سے صوفیائے کرام کے ملفوظات، دوہے، کہت اور اشعار نیز لوک کہانیوں کا جائزہ لیا ہے، چھٹے باب میں اردو کہاوتوں کے سماجی و معاشرتی پہلوؤں کی وضاحت کی گئی ہے، اس مقصد سے ہندوستان کے مختلف طبقوں، ذاتوں، پیشوں، سماجی رشتوں، زرعی معیشت، خورد و نوش کی اشیاء اور طبوسات وغیرہ کے تعلق سے رائج کہاوتوں کا جائزہ لیا گیا ہے، ساتویں باب میں اردو کہاوتوں کے لسانی پہلوؤں کا ذکر ہے، اس سے ان کی ادبی قدر و قیمت کا تعین بھی ہوتا ہے، مثال کے طور پر دونوں ابواب مقالہ کی جہان اور بڑی اہمیت کے حامل ہیں، آخر میں ایک ضمیمہ اس میں اردو ضرب الامثال حروف تہجی کی ترتیب کے مطابق جمع کیے گئے ہیں، لایق مرتبہ محاورہ، تلخ اور روزمرہ وغیرہ سے کہاوتوں کو خلط ملط نہیں کیا ہے، اردو میں یہ اپنی نوعیت کی منفرد کتاب ہے، ساج کل کے سہولت پسند طلبہ و اساتذہ بالمال اور آسان موضوعات ہی کو تحقیق کا موضوع بناتے ہیں لیکن ڈاکٹر یونس اگاسکو نے اولاً تو ایک اہم اور انوکھے موضوع کا انتخاب کیا اور پھر پوری تلاش و جستجو سے کام لے کر اس کا حق ادا کیا، ان کی سعی و کوشش سے اردو کے ادبی و تحقیقی ذخیرہ میں ایک قابل قدر اور مفید کتاب کا اضافہ ہوا جس کے لیے وہ مبارکباد کے مستحق ہیں، کتاب مواد و معلومات سے بھرپور ہے، اس سے ترتیب و بیان کی خوبی کے علاوہ مصنف کے اچھے تحریری ذوق و سلیقہ کا بھی پتہ چلتا ہے۔

”ض“

جلد ۱۳۲ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۸۸ء عدد ۶۰

مضامین

شذرات

ضیاء الدین اصلاحی

۳۰۲ - ۳۰۳

مقالات

عظیم ندوی فلسفی و صوفی

جناب مولانا غلام محمد صاحب

۳۰۵ - ۳۲۸

کراچی

تحریک رابطہ قلمیہ کا تنقیدی مطالعہ

ڈاکٹر سید احتشام احمد ندوی

۳۲۹ - ۳۴۴

پروفیسر و صدر شعبہ عربی کالج یونیورسٹی، کیرالا۔

نواب محمد مصطفیٰ خان شیفتہ و حسرتی

جناب صاحب رشید صاحبہ شعبہ فارسی حمید گرجن گری کالج

۳۴۵ - ۳۵۱

الہ آباد

انجاء علمیہ

ع۔ ص

۳۵۲ - ۳۵۵

وفیات

مولانا ابوالعرفان خان ندوی

حافظ عمیر الصدیق دریابادی ندوی

۳۵۶ - ۳۵۹

رفیق دارالمنین

۳۶۰ - ۳۶۳

پروفیسر سید حسن

۳۶۴ - ۳۶۵

کتوب جگن ناتھ آزاد

باب تقریظ و الانتقاد

السیرۃ النبویہ طبع ہفتم

ضیاء الدین اصلاحی

۳۶۶ - ۳۶۸

۳۶۹ - ۳۸۰

”ض“

مطبوعات جدیدہ